



La cinematica Inversa

Prof. Alberto Borghese



N.B.: Il diritto di scaricare questo file è riservato solamente agli studenti regolarmente iscritti al corso di Animazione Digitale.



Riassunto

- La cinematica inversa
- La linearizzazione
- Il Jacobiano
- Esempi ed osservazioni

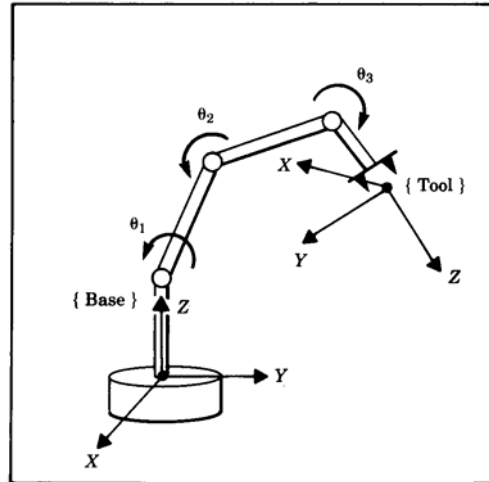


Cinematica diretta e inversa



Conosco il valore dei joint
(angolo o offset) →
posizione ed orientamento
dell'end-point.

Conosco la posizione e
l'orientamento dell'end-point
→ devo determinare il valore
dei joint.



La cinematica viene descritta come sequenza di posizioni.

A.A. 2004-2005

3/34

<http://homes.dsi.unimi.it/~borghese>



La cinematica inversa



Dalla posizione (e orientamento) di end-point agli angoli.



Problema sotto-determinato (over-constrained).
Comportamento stereotipato. Perché?

A.A. 2004-2005

4/34

<http://homes.dsi.unimi.it/~borghese>

Soluzione diretta

Working space

Spazio di lavoro: $L_1 - L_2 \leq \|P\| \leq L_1 + L_2$

Possibili configurazioni:
 P_1 - nessuna soluzione.
 P_2 - due soluzioni.
 P_3 - una soluzione.

A.A. 2004-2005 5/34 <http://homes.dsi.unimi.it/~borghese>

Soluzione diretta (calcolo)

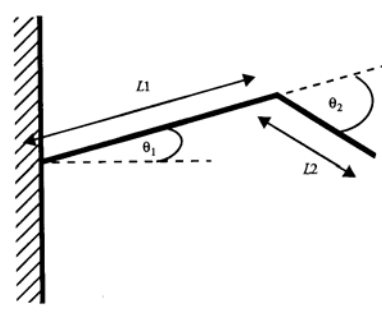
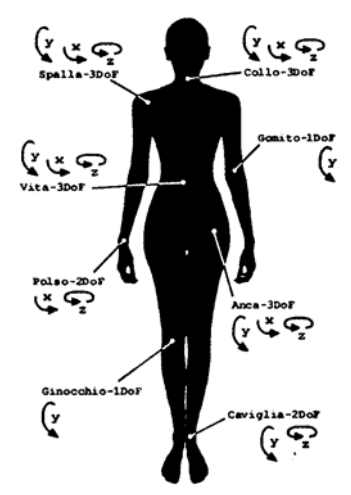
Dato X, Y devo determinare θ_1 e θ_2
 Equazioni non-lineari in $[X, Y | L_1, L_2]$

E' un problema di trigonometria!

- Calcolo $L = \sqrt{X^2 + Y^2}$
- Teorema di Carnot per calcolare $\cos\theta_2$: $\cos(\theta_2) = (L_1^2 + L_2^2 - L^2) / (2L_1L_2)$
- Calcolo di $\cos\theta_T$: $\cos(\theta_T) = X / \sqrt{X^2 + Y^2}$
- Teorema di Carnot per calcolare $\cos(\theta_1 - \theta_T)$: $\cos(\theta_1 - \theta_T) = (L_1^2 + L_2^2 - L^2) / (2L_1L_2)$

A.A. 2004-2005 6/34 <http://homes.dsi.unimi.it/~borghese>

Cerniere 3D

∞^1 soluzioni
NB: gli umani ne scelgono una sola.

Calcolo la cinematica inversa come sequenza di posizioni.

A.A. 2004-2005 7/34 http://homes.dsi.unimi.it/~borghese

Caratteristiche della cinematica inversa

- Soluzione di equazioni non-lineari.
- Workspace (spazio nel quale si può posizionare l'end-effector).
- Dexterous workspace. Spazio nel quale si può posizionare l'end-effector con un qualsiasi orientamento.
- C.N. Per potere raggiungere una qualsiasi posizione ed orientamento nello spazio di lavoro, è che il numero di gradi di libertà dei segmenti del braccio robotico sia almeno uguale al numero di gradi di libertà dell'end-point.
- Soluzione geometrica od analitica complessa da determinare.

A.A. 2004-2005 8/34 http://homes.dsi.unimi.it/~borghese



Riassunto



- La cinematica inversa
- **La linearizzazione**
- Il Jacobiano
- Esempi ed osservazioni

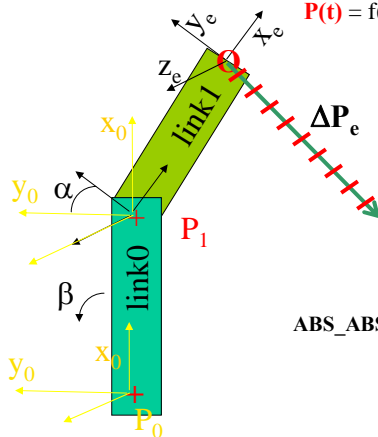


Soluzione differenziale



Consideriamo la trasformazione joint \rightarrow end_point.

$$\mathbf{P}(t) = f(\alpha(t), \beta(t), T_x(t), T_y(t) | l_0, l_1).$$



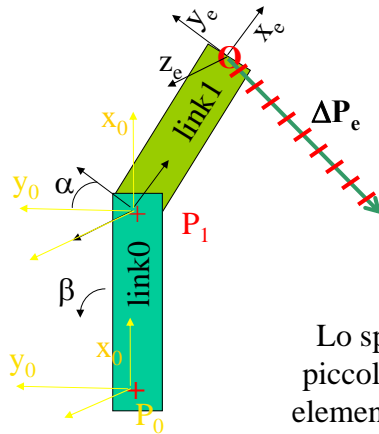
$$\text{ABS_ABSP}(t) = \begin{bmatrix} l_1 \cos(\alpha(t) + \beta(t)) + l_0 \cos \beta(t) + T_x(t) \\ -l_1 \sin(\alpha(t) + \beta(t)) - l_0 \sin \beta(t) + T_y(t) \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$

E' una forma complessa, non lineare. Non è possibile invertire la relazione utilizzando algebra matriciale o forme analitiche. Cosa si può fare?

Linearizzare!



Cinematica inversa



Viene definita la traiettoria dell'end-point.
Occorre calcolare le rotazioni (i movimenti) dei joint.

Lo spostamento viene suddiviso in tanti piccoli spostamenti, per ogni spostamento elementare si calcola la variazione angolare richiesta per tutti i joint.



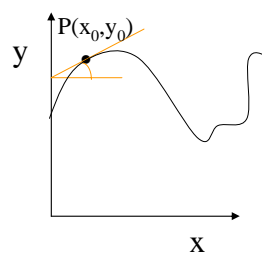
Linearizzazione: 1 variabile



$$y_0 = f(x_0)$$

$$dy = \left. \frac{dy}{dx} \right|_{x=x_0} dx + \frac{1}{2} \left. \frac{d^2y}{dx^2} \right|_{x=x_0} dx^2 + \dots$$

$$y - y_0 = \left. \frac{dy}{dx} \right|_{x=x_0} \Delta x$$



Sviluppo di Taylor arrestato al primo ordine = linearizzazione

- Lo sviluppo di Taylor vale nell'intorno di $P(x_0, y_0)$.
- Si ottiene un'approssimazione a meno di infinitesimi del secondo ordine.



Linearizzazione

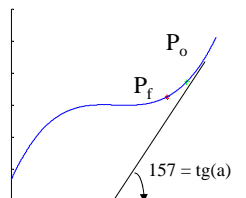


$$y = x^3 - 2x^2 - 3x + 1$$

Consideriamo il punto $P_0(8, 361)$

Supponiamo di conoscere il Δy desiderato per arrivare in P_f : $\Delta y = -234$, quale Δx devo applicare?

Sviluppo di Taylor arrestato al primo ordine = linearizzazione



Lo sviluppo di Taylor vale nell'intorno di $P(x_0, y_0)$:

$$y - 361 = (3x^2 - 4x - 3)_{x=8}(x - 8) \Rightarrow y_f - 361 = 157 * (x_f - 8)$$

Potremmo risolvere l'equazione lineare in x :

$$(-234 + 1256) / 157 = x \Rightarrow x = 6.5096$$

errato, la soluzione sarebbe $x = 6$.

Perchè?.



Soluzione iterativa mediante linearizzazione (primo passo)

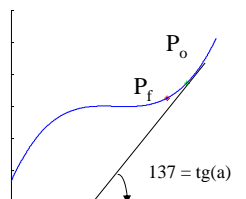


$$y = x^3 - 2x^2 - 3x + 1$$

Consideriamo il punto $P_0(8, 361)$

Supponiamo di conoscere il Δy desiderato per arrivare in P_f : che ha ordinata $y = 127$. $\Delta y = -234$, quale Δx devo applicare?

Sviluppo di Taylor arrestato al primo ordine = linearizzazione



Lo sviluppo di Taylor vale nell'intorno di $P(x_0, y_0)$.

Cerco una soluzione locale (nell'intorno di y_0).

Dò quindi un incremento piccolo a Δy nella direzione desiderata: $\Delta y = -50$.

$$y - 361 = (3x^2 - 4x - 3)_{x=8}(x - 8) \Rightarrow y_f - 361 = 157 * (x - 8)$$

$$-50 = 157 * (x - 8) \Rightarrow x = (-50 + 1256) / 157 = 7.6815$$

Mi sposto quindi di una piccola quantità ($8 - 7.6815$) nella direzione desiderata.



Soluzione iterativa mediante linearizzazione (passi ulteriori)



$$y = x^3 - 2x^2 - 3x + 1$$

Consideriamo il punto attuale: $P(7.6815, 313.1949)$

NB La funzione era stata sottostimata per effetto dell'approssimazione lineare.

Dò un altro piccolo incremento Δy nella direzione desiderata: $\Delta y = -50$.

$$y - 313.1949 = (3x^2 - 4x - 3)_{x=7.6815} (x - 7.6815)$$

\Rightarrow

$$-50 = 143.2903 * (x - 7.6815) \Rightarrow$$

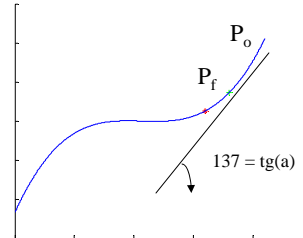
$$x = (-50 + 1100.7) / 143.2903 = 7.3327$$

Mi sposto quindi di una piccola quantità ($7.6815 - 7.3327$) nella direzione desiderata.

Sono arrivato al punto $P(7.3327, 265.7331)$.

Devo arrivare a $y = 127$.

Si continua così fino a quando $y = P_f(\cdot)$



Riassunto



- La cinematica inversa
- La linearizzazione
- **Il Jacobiano**
- Esempi ed osservazioni



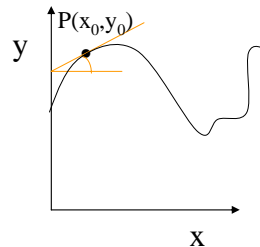
Linearizzazione – 1 variabile



$$y_0 = f(x_0)$$

$$dy = \left. \frac{dy}{dx} \right|_{x=x_0} dx + \frac{1}{2} \left. \frac{d^2y}{dx^2} \right|_{x=x_0} dx^2 + \dots$$

$$y - y_0 = \left. \frac{dy}{dx} \right|_{x=x_0} \Delta x$$



Sviluppo di Taylor arrestato al primo ordine = linearizzazione

- Lo sviluppo di Taylor vale nell'intorno di $P(x_0, y_0)$.
- Si ottiene un'approssimazione a meno di infinitesimi del secondo ordine.

Cosa succede per funzioni di più variabili ($\mathbf{P}(t) = f(\alpha(t), \beta(t), T_x(t), T_y(t) | l_0, l_1)$)?

A.A. 2004-2005

17/38

<http://homes.dsi.unimi.it/~borghese>



La funzione posizione



Consideriamo la trasformazione joint \rightarrow end_point.

E' rappresentata da M (gradi di libert  di end-point) funzioni in N incognite (i parametri liberi).

$$\mathbf{P}(t) = f(\alpha(t), \beta(t), T_x(t), T_y(t) | l_0, l_1).$$

$$P_x(t) = f_x(\alpha(t), \beta(t), T_x(t), T_y(t) | l_0, l_1).$$

$$P_y(t) = f_y(\alpha(t), \beta(t), T_x(t), T_y(t) | l_0, l_1).$$

$$P_z(t) = f_z(\alpha(t), \beta(t), T_x(t), T_y(t) | l_0, l_1).$$

$$\mathbf{ABS_ABS} \mathbf{P}_e(t) = \mathbf{A}(\alpha(t), \beta(t), T_x(t), T_y(t) | l_0, l_1) [0 \ 0 \ 0 \ 1]^T$$

$$\mathbf{ABS_ABS} \mathbf{A}(t) = \begin{bmatrix} l_1 \cos(\alpha(t) + \beta(t)) + l_0 \cos \beta(t) + T_x(t) \\ -l_1 \sin(\alpha(t) + \beta(t)) - l_0 \sin \beta(t) + T_y(t) \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$

A.A. 2004-2005

18/34

<http://homes.dsi.unimi.it/~borghese>



Sviluppo in serie di Taylor di funzioni di più variabili



$$z = f(x,y)$$

$$z - z_o = \frac{\partial z}{\partial x} \Big|_{P=P_0} dx + \frac{\partial z}{\partial y} \Big|_{P=P_0} dy + \frac{1}{2} \left\{ \frac{\partial^2 z}{\partial x^2} \Big|_{P=P_0} dx^2 + 2 \frac{\partial^2 z}{\partial x \partial y} \Big|_{P=P_0} dx dy + \frac{\partial^2 z}{\partial y^2} \Big|_{P=P_0} dy^2 \right\} + \dots$$

Parte lineare



Sistema di equazioni lineari



Consideriamo la trasformazione **diretta** joint \rightarrow end_point.

$$\mathbf{P}(t) = f(\alpha(t), \beta(t), T_x(t), T_y(t) | l_0, l_1).$$

$$P_x(t) = f_x(\alpha(t), \beta(t), T_x(t), T_y(t) | l_0, l_1).$$

$$P_y(t) = f_y(\alpha(t), \beta(t), T_x(t), T_y(t) | l_0, l_1).$$

$$P_z(t) = f_z(\alpha(t), \beta(t), T_x(t), T_y(t) | l_0, l_1).$$

Chiamiamo $\mathbf{W}_k = [\alpha_k, \beta_k, T_{xk}, T_{yk}]$ il valore dei parametri liberi all'istante t_k .

$$P_x - P_{xk} = \frac{\partial f_x(\cdot)}{\partial \alpha} \Big|_{\mathbf{w}_k} (\alpha - \alpha_k) + \frac{\partial f_x(\cdot)}{\partial \beta} \Big|_{\mathbf{w}_k} (\beta - \beta_k) + \frac{\partial f_x(\cdot)}{\partial T_x} \Big|_{\mathbf{w}_k} (T_x - T_{xk}) + \frac{\partial f_x(\cdot)}{\partial T_y} \Big|_{\mathbf{w}_k} (T_y - T_{yk})$$

$$P_y - P_{yk} = \frac{\partial f_y(\cdot)}{\partial \alpha} \Big|_{\mathbf{w}_k} (\alpha - \alpha_k) + \frac{\partial f_y(\cdot)}{\partial \beta} \Big|_{\mathbf{w}_k} (\beta - \beta_k) + \frac{\partial f_y(\cdot)}{\partial T_x} \Big|_{\mathbf{w}_k} (T_x - T_{xk}) + \frac{\partial f_y(\cdot)}{\partial T_y} \Big|_{\mathbf{w}_k} (T_y - T_{yk})$$

$$P_z - P_{zk} = \frac{\partial f_z(\cdot)}{\partial \alpha} \Big|_{\mathbf{w}_k} (\alpha - \alpha_k) + \frac{\partial f_z(\cdot)}{\partial \beta} \Big|_{\mathbf{w}_k} (\beta - \beta_k) + \frac{\partial f_z(\cdot)}{\partial T_x} \Big|_{\mathbf{w}_k} (T_x - T_{xk}) + \frac{\partial f_z(\cdot)}{\partial T_y} \Big|_{\mathbf{w}_k} (T_y - T_{yk})$$



Il Jacobiano



Consideriamo la trasformazione **diretta** joint \rightarrow end_point.

$$\mathbf{P}(t) = f(\alpha(t), \beta(t), T_x(t), T_y(t) | l_0, l_1).$$

$$P_x(t) = f_x(\alpha(t), \beta(t), T_x(t), T_y(t) | l_0, l_1).$$

$$P_y(t) = f_y(\alpha(t), \beta(t), T_x(t), T_y(t) | l_0, l_1).$$

$$P_z(t) = f_z(\alpha(t), \beta(t), T_x(t), T_y(t) | l_0, l_1).$$

Chiamiamo $\mathbf{W}_k = [\alpha_k, \beta_k, T_{xk}, T_{yk}]$ il valore dei parametri liberi all'istante t_k .

$$\begin{matrix} P_x - P_{x_k} \\ P_y - P_{y_k} \\ P_z - P_{z_k} \end{matrix} = \begin{bmatrix} \left. \frac{\partial f_x(\cdot)}{\partial \alpha} \right|_{\mathbf{w}_k} & \left. \frac{\partial f_x(\cdot)}{\partial \beta} \right|_{\mathbf{w}_k} & \left. \frac{\partial f_x(\cdot)}{\partial T_x} \right|_{\mathbf{w}_k} & \left. \frac{\partial f_x(\cdot)}{\partial T_y} \right|_{\mathbf{w}_k} & \dots \\ \left. \frac{\partial f_y(\cdot)}{\partial \alpha} \right|_{\mathbf{w}_k} & \left. \frac{\partial f_y(\cdot)}{\partial \beta} \right|_{\mathbf{w}_k} & \left. \frac{\partial f_y(\cdot)}{\partial T_x} \right|_{\mathbf{w}_k} & \left. \frac{\partial f_y(\cdot)}{\partial T_y} \right|_{\mathbf{w}_k} & \dots \\ \left. \frac{\partial f_z(\cdot)}{\partial \alpha} \right|_{\mathbf{w}_k} & \left. \frac{\partial f_z(\cdot)}{\partial \beta} \right|_{\mathbf{w}_k} & \left. \frac{\partial f_z(\cdot)}{\partial T_x} \right|_{\mathbf{w}_k} & \left. \frac{\partial f_z(\cdot)}{\partial T_y} \right|_{\mathbf{w}_k} & \dots \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \alpha - \alpha_k \\ \beta - \beta_k \\ T_x - T_{x_k} \\ T_y - T_{y_k} \\ \dots \end{bmatrix}$$

A.A. 2004-2005

21/34

<http://homes.dsi.unimi.it/~borghese>



Caratteristiche del Jacobiano



$$\begin{matrix} P_x - P_{x_k} \\ P_y - P_{y_k} \\ P_z - P_{z_k} \end{matrix} = \begin{bmatrix} \left. \frac{\partial f_x(\cdot)}{\partial \alpha} \right|_{\mathbf{w}_k} & \left. \frac{\partial f_x(\cdot)}{\partial \beta} \right|_{\mathbf{w}_k} & \left. \frac{\partial f_x(\cdot)}{\partial T_x} \right|_{\mathbf{w}_k} & \left. \frac{\partial f_x(\cdot)}{\partial T_y} \right|_{\mathbf{w}_k} & \dots \\ \left. \frac{\partial f_y(\cdot)}{\partial \alpha} \right|_{\mathbf{w}_k} & \left. \frac{\partial f_y(\cdot)}{\partial \beta} \right|_{\mathbf{w}_k} & \left. \frac{\partial f_y(\cdot)}{\partial T_x} \right|_{\mathbf{w}_k} & \left. \frac{\partial f_y(\cdot)}{\partial T_y} \right|_{\mathbf{w}_k} & \dots \\ \left. \frac{\partial f_z(\cdot)}{\partial \alpha} \right|_{\mathbf{w}_k} & \left. \frac{\partial f_z(\cdot)}{\partial \beta} \right|_{\mathbf{w}_k} & \left. \frac{\partial f_z(\cdot)}{\partial T_x} \right|_{\mathbf{w}_k} & \left. \frac{\partial f_z(\cdot)}{\partial T_y} \right|_{\mathbf{w}_k} & \dots \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \alpha - \alpha_k \\ \beta - \beta_k \\ T_x - T_{x_k} \\ T_y - T_{y_k} \\ \dots \end{bmatrix}$$

Contiene le derivate parziali di $f(\cdot)$ rispetto a tutti i parametri liberi.

Le derivate sono calcolate nel "punto di lavoro".

L'espressione analitica di J vale \forall valore dei parametri liberi, ma il valore assunto da J varia in funzione dei parametri liberi.

A.A. 2004-2005

22/34

<http://homes.dsi.unimi.it/~borghese>



Come vengono trattate le velocità



Dividendo entrambi i membri per Δt si ottiene:

$$\mathbf{V} = \mathbf{J} \dot{\boldsymbol{\Theta}}$$

Cinematica dell'
End-effector

Cinematica dei
Joint

Elemento chiave è il Jacobiano, **J**.

Contiene le derivate parziali di $f(\cdot)$ rispetto a tutti i parametri liberi.

Le derivate sono calcolate nel “punto di lavoro”.

L'espressione analitica di J vale \forall valore dei parametri liberi, ma il
valore assunto da J varia in funzione dei parametri liberi.

A



Jacobiano e velocità



$$d\mathbf{P}_e(t) = \mathbf{J}(\mathbf{W}(t), \mathbf{L}) d\mathbf{W}(t) \rightarrow d\mathbf{P}_e(t) / dt = \mathbf{J}(\mathbf{W}(t), \mathbf{L}) d\mathbf{W}(t) / dt$$

Chiamiamo $\mathbf{W}(t_k) = [A(\alpha(t), \beta(t), T_x(t), T_y(t))]$ il valore dei
parametri liberi all'istante t_k .

$$\mathbf{V}_{P_e}(t_k) = \mathbf{J}(\mathbf{W}(t_k), \mathbf{L}) \dot{\mathbf{W}}(t_k)$$

Parametri liberi

Parametri geometrici

$\forall k$, cambia il valore di J , l'espressione analitica rimane valida.

A.A. 2004-2005

24/34

<http://homes.dsi.unimi.it/~borghese>



Osservazioni sul Jacobiano



$$\begin{matrix} P_x - P_{x_k} \\ P_y - P_{y_k} \\ P_z - P_{z_k} \end{matrix} = \begin{bmatrix} \left. \frac{\partial f_x(\cdot)}{\partial \alpha} \right|_{\mathbf{w}_k} & \left. \frac{\partial f_x(\cdot)}{\partial \beta} \right|_{\mathbf{w}_k} & \left. \frac{\partial f_x(\cdot)}{\partial T_x} \right|_{\mathbf{w}_k} & \left. \frac{\partial f_x(\cdot)}{\partial T_y} \right|_{\mathbf{w}_k} & \dots \\ \left. \frac{\partial f_y(\cdot)}{\partial \alpha} \right|_{\mathbf{w}_k} & \left. \frac{\partial f_y(\cdot)}{\partial \beta} \right|_{\mathbf{w}_k} & \left. \frac{\partial f_y(\cdot)}{\partial T_x} \right|_{\mathbf{w}_k} & \left. \frac{\partial f_y(\cdot)}{\partial T_y} \right|_{\mathbf{w}_k} & \dots \\ \left. \frac{\partial f_z(\cdot)}{\partial \alpha} \right|_{\mathbf{w}_k} & \left. \frac{\partial f_z(\cdot)}{\partial \beta} \right|_{\mathbf{w}_k} & \left. \frac{\partial f_z(\cdot)}{\partial T_x} \right|_{\mathbf{w}_k} & \left. \frac{\partial f_z(\cdot)}{\partial T_y} \right|_{\mathbf{w}_k} & \dots \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \alpha - \alpha_k \\ \beta - \beta_k \\ T_x - T_{x_k} \\ T_y - T_{y_k} \\ \dots \end{bmatrix}$$

$$\Delta \mathbf{P}_e(\mathbf{t}) = \mathbf{J}(\mathbf{W}(\mathbf{t}), \mathbf{L}) \Delta \mathbf{W}(\mathbf{t})$$

Chiamiamo $\mathbf{W}_k(\mathbf{t}) = [\alpha(\mathbf{t}), \beta(\mathbf{t}), T_x(\mathbf{t}), T_y(\mathbf{t})]$ il valore dei parametri liberi all'istante di tempo k

E' un'equazione alle differenze (matriciale) lineare dallo spazio dei parametri liberi a quello dell'end-point: $\Delta \mathbf{W}(\mathbf{t}) \rightarrow \Delta \mathbf{P}_e(\mathbf{t})$

Siamo ancora nel dominio della cinematica diretta!



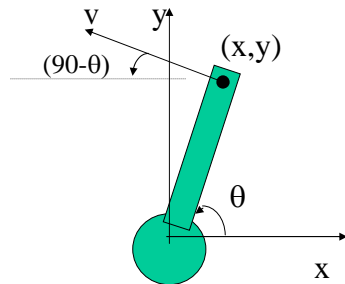
Riassunto



- La cinematica inversa
- La linearizzazione
- Il Jacobiano
- Esempi ed osservazioni



Esempio di determinazione del Jacobiano



$$x = r \cos(\theta)$$

$$y = r \sin(\theta)$$

$$\dot{\mathcal{G}} \Rightarrow v$$

$$\begin{bmatrix} \dot{x} \\ \dot{y} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{\partial x}{\partial \mathcal{G}} \\ \frac{\partial y}{\partial \mathcal{G}} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -r \sin \mathcal{G} \\ r \cos \mathcal{G} \end{bmatrix}_{\mathcal{G}=\theta_k} \dot{\mathcal{G}}$$

$$\mathbf{V} = \omega \Lambda r \quad \text{Sono due espressioni equivalenti } \forall k \quad \mathbf{V} = \mathbf{J}_{\theta=\theta_k} \dot{\Theta}$$

$$\mathbf{V}_{2 \times 1} \quad \mathbf{J}_{2 \times 1} \quad \dot{\Theta}_{1 \times 1}$$

A.A. 2004-2005

27/34

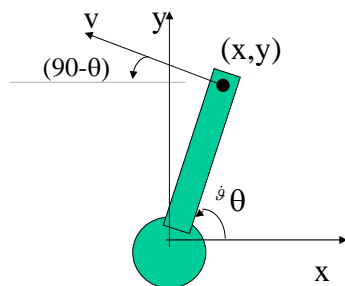
<http://homes.dsi.unimi.it/~borghese>



Esempio di determinazione del Jacobiano



$$\dot{\mathcal{G}} \Rightarrow v$$



$$\begin{bmatrix} \dot{x} \\ \dot{y} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{\partial x}{\partial \mathcal{G}} \\ \frac{\partial y}{\partial \mathcal{G}} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -r \sin \mathcal{G} \\ r \cos \mathcal{G} \end{bmatrix}_{\mathcal{G}=\theta_k} \dot{\mathcal{G}}$$

$$\theta_k = 0$$

$$V_x = -r \sin(0) \dot{\mathcal{G}} = 0$$

$$V_y = r \cos(0) \dot{\mathcal{G}} = r \dot{\mathcal{G}}$$

$$\mathbf{V} = \omega \Lambda r \quad \longrightarrow \quad \mathbf{V} = \begin{bmatrix} i & j & k \\ 0 & 0 & \dot{\mathcal{G}} \\ r & 0 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ r \dot{\mathcal{G}} \\ 0 \end{bmatrix}$$

A.A. 2004-2005

28/38

<http://homes.dsi.unimi.it/~borghese>

Esempio di determinazione del Jacobiano

$$\dot{\mathcal{G}} \Rightarrow v$$

$$\begin{bmatrix} \dot{x} \\ \dot{y} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{\partial x}{\partial \mathcal{G}} \\ \frac{\partial y}{\partial \mathcal{G}} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -r \sin \mathcal{G} \\ r \cos \mathcal{G} \end{bmatrix}_{\mathcal{G}=\theta_k} \dot{\mathcal{G}}$$

$$V_x = -r \sin(\theta_k) \dot{\mathcal{G}}$$

$$V_y = r \cos(\theta_k) \dot{\mathcal{G}}$$

$$V = \omega \Lambda r \longrightarrow V = \begin{bmatrix} i & j & k \\ 0 & 0 & \dot{\mathcal{G}} \\ r \cos \mathcal{G} & r \sin \mathcal{G} & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -r \sin(\mathcal{G}) \dot{\mathcal{G}} \\ r \cos(\mathcal{G}) \dot{\mathcal{G}} \\ 0 \end{bmatrix}$$

A.A. 2004-2005
29/38
<http://homes.dsi.unimi.it/~borghese>

Cinematica diretta

$$P0_ABSP = {}^{ABS_ABS}_e \mathbf{A} P0_LOP =$$

$$\begin{bmatrix} (l_1 \cos \alpha + l_0) \cos \beta - l_1 \sin \alpha \sin \beta + T_x \\ -(l_1 \cos \alpha + l_0) \sin \beta - l_1 \sin \alpha \cos \beta + T_y \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$

A.A. 2004-2005
30/34
<http://homes.dsi.unimi.it/~borghese>



Il Jacobiano dell'esempio



$${}^{ABS_ABS} \mathbf{e} \mathbf{P} = \begin{bmatrix} (l_1 \cos \alpha + l_0) \cos \beta - l_1 \sin \alpha \sin \beta + T_x \\ -(l_1 \cos \alpha + l_0) \sin \beta - l_1 \sin \alpha \cos \beta + T_y \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{J}(\mathbf{W}, \mathbf{L}) = \begin{bmatrix} -l_1 \sin \alpha \cos \beta - l_1 \cos \alpha \sin \beta & -l_1 \cos \alpha \sin \beta - l_1 \sin \alpha \cos \beta - l_0 \sin \beta & 1 & 0 \\ +l_1 \sin \alpha \sin \beta - l_1 \cos \alpha \cos \beta & -l_1 \cos \alpha \cos \beta + l_1 \sin \alpha \sin \beta - l_0 \cos \beta & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} -l_1 \sin(\alpha + \beta) & -l_1 \sin(\alpha + \beta) - l_0 \sin \beta & 1 & 0 \\ -l_1 \cos(\alpha + \beta) & -l_1 \cos(\alpha + \beta) - l_0 \cos \beta & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

A.A. 2004-2005

31/34

<http://homes.dsi.unimi.it/~borghese>



Esempio di calcolo dello spostamento - I

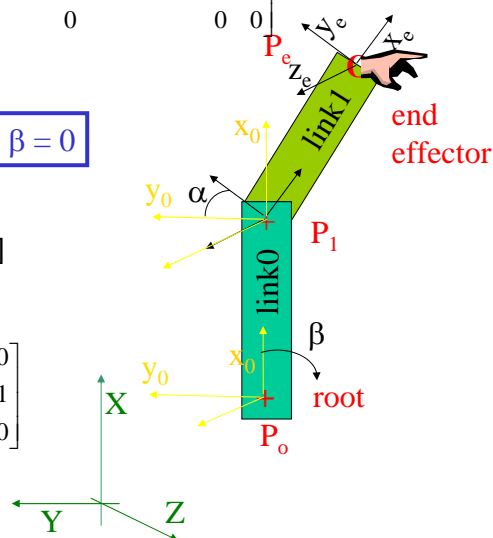


$$\mathbf{J}(\mathbf{W}, \mathbf{L}) = \begin{bmatrix} -l_1 \sin(\alpha + \beta) & -l_1 \sin(\alpha + \beta) - l_0 \sin \beta & 1 & 0 \\ -l_1 \cos(\alpha + \beta) & -l_1 \cos(\alpha + \beta) - l_0 \cos \beta & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

Caso particolare: $\alpha = \beta = 0$

$$\mathbf{W}_k = [0, 0, P_{ox}, P_{oy}]$$

$$\mathbf{J}(\mathbf{W}_k, \mathbf{L}) = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 \\ -l_1 & -l_1 - l_0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$



A.A. 2004-2005

32/34

<http://homes.dsi.unimi.it/~borghese>

Esempio di calcolo dello spostamento – II

Caso particolare: $\alpha = \beta = 0$

$$J(\mathbf{W}_k, \mathbf{L}) = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 \\ -l_1 & -l_1 - l_0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$$\Delta \mathbf{P}_e = J(\mathbf{W}_k(t), \mathbf{L}) \Delta \mathbf{W}$$

$$\begin{pmatrix} P_x - P_{x_k} \\ P_y - P_{y_k} \\ P_z - P_{z_k} \end{pmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 \\ -l_1 & -l_1 - l_0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \alpha - 0 \\ \beta - 0 \\ T_x - T_{xk} \\ T_y - T_{yk} \end{bmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} P_x - P_{x_k} \\ P_y - P_{y_k} \\ P_z - P_{z_k} \end{pmatrix} = \begin{bmatrix} T_x \\ -l_1 \Delta \alpha - (l_0 + l_1) \Delta \beta + T_y \\ 0 \end{bmatrix}$$

A.A. 2004-2005 33/34 <http://homes.dsi.unimi.it/~borghese>

Caso semplificato

Elimino 2 gradi di libert : T_x e T_y .

$$\mathbf{P0_ABSP} = {}^{ABS_ABS}_e \mathbf{A} \mathbf{P0_L0P} = \begin{bmatrix} (l_1 \cos \alpha + l_0) \cos \beta - l_1 \sin \alpha \sin \beta \\ -(l_1 \cos \alpha + l_0) \sin \beta - l_1 \sin \alpha \cos \beta \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$

La radice non si sposta rispetto al sistema di riferimento assoluto.

A.A. 2004-2005 34/38 <http://homes.dsi.unimi.it/~borghese>



Il Jacobiano dell'esempio semplificato



$$\mathbf{P}_{\text{ABS_ABS}_e} = \begin{bmatrix} (l_1 \cos \alpha + l_0) \cos \beta - l_1 \sin \alpha \sin \beta \\ -(l_1 \cos \alpha + l_0) \sin \beta - l_1 \sin \alpha \cos \beta \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{J}(\mathbf{W}, \mathbf{L}) = \begin{bmatrix} -l_1 \sin(\alpha + \beta) & -l_1 \sin(\alpha + \beta) - l_0 \sin \beta \\ -l_1 \cos(\alpha + \beta) & -l_1 \cos(\alpha + \beta) - l_0 \cos \beta \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$$

A.A. 2004-2005

35/38

<http://homes.dsi.unimi.it/~borghese>



Non tutti gli spostamenti sono possibili



$$\mathbf{J}(\mathbf{W}, \mathbf{L}) = \begin{bmatrix} -l_1 \sin(\alpha + \beta) & -l_1 \sin(\alpha + \beta) - l_0 \sin \beta \\ -l_1 \cos(\alpha + \beta) & -l_1 \cos(\alpha + \beta) - l_0 \cos \beta \end{bmatrix}$$

Caso particolare: $\alpha = \beta = 0$

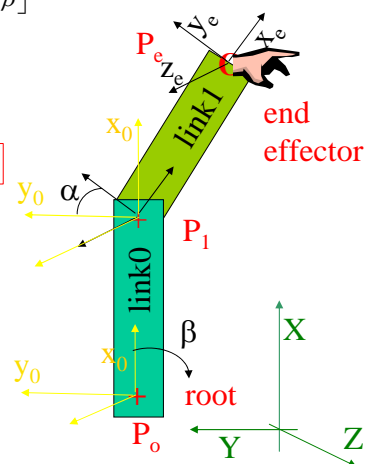
$$\mathbf{W}_k = [0, 0]$$

$$\mathbf{J}(\mathbf{W}_k, \mathbf{L}) = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ -l_1 & -l_1 - l_0 \end{bmatrix}$$

$$\Delta \mathbf{P}_e = \mathbf{J}(\mathbf{W}_k(t), \mathbf{L}) \Delta \mathbf{W}$$

$$\begin{pmatrix} P_x - P_{x_k} \\ P_y - P_{y_k} \\ P_z - P_{z_k} \end{pmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ -l_0 & -l_0 - l_1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \alpha - 0 \\ \beta - 0 \end{bmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} P_x - P_{x_k} \\ P_y - P_{y_k} \\ P_z - P_{z_k} \end{pmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ -l_0 \Delta \alpha + (-l_0 + l_1) \Delta \beta \\ 0 \end{bmatrix}$$



E' possibile spostarsi solamente in direzione perpendicolare al braccio (lungo la perpendicolare al braccio) per $\alpha = \beta = 0$

A.A. 20

e

Soluzione diretta

Working space

Spazio di lavoro: $L_1 - L_2 \leq \|P\| \leq L_1 + L_2$

Possibili configurazioni:
 P_1 - nessuna soluzione.
 P_2 - due soluzioni.
 P_3 - una soluzione.

A.A. 2004-2005 37/38 <http://homes.dsi.unimi.it/~borghese>

Riassunto

- La cinematica inversa
- La linearizzazione
- Il Jacobiano
- Esempi ed osservazioni

A.A. 2004-2005 38/38 <http://homes.dsi.unimi.it/~borghese>