

**Fondamenti di informatica per la sicurezza**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI MILANO

anno accademico 2007–2008

docente: Stefano FERRARI

01.12.2007 — Soluzione del primo compito — versione Avalutazioni **1** (5) _____ **2** (5) _____ **3** (5) _____ **4** (4) _____ **5** (4) _____ **6** (9) _____

Cognome _____	Nome _____
Matricola _____	Firma _____

Esercizio 1Per ogni numero k , calcolare il corrispondente numerale nella base n indicata:

- a) $k = (621)_7, n = 10$
 b) $k = (82)_{10}, n = 2$
 c) $k = (3A)_{16}, n = 2$
 d) $k = (706)_8, n = 2$
 e) $k = (104)_5, n = 2$
 f) $k = (1010101)_2, n = 16$

Soluzione

$$\text{a) } (621)_7 = 6 \cdot 7^2 + 2 \cdot 7^1 + 1 \cdot 7^0 = 6 \cdot 49 + 2 \cdot 7 + 1 \cdot 1 = 294 + 14 + 1 = 309$$

$$(621)_7 = (309)_{10}$$

b)

quoziente	resto
82	
41	0
20	1
10	0
5	0
2	1
1	0
0	1

$$(82)_{10} = (1010010)_2$$

c)

base 16	3	A
base 2	0011	1010

$$(3A)_{16} = (111010)_2$$

d)

base 8	7	0	6
base 2	111	000	110

$$(706)_8 = (111000110)_2$$

$$\text{e) } (104)_5 = 1 \cdot 5^2 + 0 \cdot 5^1 + 4 \cdot 5^0 = 1 \cdot 25 + 0 \cdot 5 + 4 \cdot 1 = 24 + 0 + 4 = 29$$

quoziente	resto
29	
14	1
7	0
3	1
1	1
0	1

$$(104)_5 = (11101)_2$$

f)

base 2	0101	0101
base 16	5	5

$$(1010101)_2 = (55)_{16}$$

Esercizio 2Dati $a = 8$, $b = -16$ e $n = 5$, calcolare in complemento a 2 a n bit, specificando sempre se si verifica un overflow:

1. le stringhe binarie s_a e s_b che codificano rispettivamente a e b ;
2. la somma delle stringhe binarie s_a e s_b ;
3. la differenza delle stringhe binarie s_a e s_b .

Soluzione

Con la codifica in complemento a 2 a 5 bit possono essere rappresentati tutti i numeri interi compresi fra -2^{5-1} e $2^{5-1} - 1$. Possono pertanto essere rappresentati senza causare overflow tutti e soli i numeri x che rispettano la condizione $-16 \leq x \leq 15$.

1. $2^n + a = 2^5 + 8 = 40$. Codificando 40 in binario e troncando tale codifica a 5 bit si ottiene: $s_a = 01000$.

Poiché $-16 \leq 8 \leq 15$, non si è verificato un overflow.

$2^n + b = 2^5 - 16 = 16$. Codificando 16 in binario e troncando tale codifica a 5 bit si ottiene: $s_b = 10000$.

Poiché $-16 \leq -16 \leq 15$, non si è verificato un overflow.

2. La somma binaria di 01000 e 10000, troncata a 5 bit è: $s_a + s_b = 11000$.

Poiché s_a e s_b hanno il primo bit diverso, non si è verificato un overflow.

3. La differenza viene calcolata come somma di s_a e di $-s_b$.

$$\begin{array}{r} 10000 \quad \text{sottraendo, } s_b \\ 01111 \quad + \quad \text{negazione delle cifre di } s_b, \overline{s_b} \\ \hline 1 \quad = \\ \hline 10000 \quad + \quad -s_b \\ 01000 \quad = \quad s_a \\ \hline 11000 \quad s_a - s_b \end{array}$$

Poiché s_a e s_b hanno il primo bit diverso, e il primo bit della loro differenza, 11000, non è uguale al primo bit di s_a , si è verificato un overflow.

Esercizio 3

Una bar prepara panini utilizzando i seguenti ingredienti:

- tipo: baguette, integrale, arabo, segale;
- farcitura: prosciutto, tonno, mozzarella, pancetta, fontina, speck, pecorino;
- salsa: tonnata, rosa, maionese.

Ogni panino viene confezionato utilizzando un ingrediente di ogni categoria.

Inoltre, vengono proposti anche panini *super* che contengono tre farciture differenti.

Si calcoli:

- a) il numero di bit necessari per codificare le caratteristiche degli ingredienti (tipo di pane, facitura, salsa);
- b) il numero di bit necessari per codificare i possibili panini;
- c) il numero di bit necessari per codificare i possibili panini *super*.

Soluzione

- a)
 - 4 tipi: $\lceil \log_2 4 \rceil = 2$ bit;
 - 7 farciture: $\lceil \log_2 7 \rceil = 3$ bit;
 - 3 salse: $\lceil \log_2 3 \rceil = 2$ bit.
- b) Per la regola moltiplicativa, ci sono $4 \times 7 \times 3 = 84$ possibili panini, quindi servono $\lceil \log_2 84 \rceil = 7$ bit.

- c) Ogni panino *super* è composto da un pane, una salsa e tre farciture. Poiché appare ragionevole pensare che l'ordine con cui le farciture vengono disposte nel panino non abbia importanza e sono esplicitamente vietate le ripetizioni, il numero di configurazioni che possono essere assunte dalle farciture di un panino *super* è dato dalle combinazioni semplici di 7 elementi (le farciture disponibili) su 3 posti (il numero di farciture presenti nel panino *super*):

$$C(7, 3) = \frac{7!}{4!3!} = \frac{7 \cdot 6 \cdot 5}{3 \cdot 2} = 35$$

Quindi, per la regola moltiplicativa, il numero di panini *super* possibili sarà $4 \times 35 \times 3 = 2^2 \cdot 105$. Poiché la prima potenza di 2 che supera 105 è 2^7 , per codificare le possibili offerte speciali serviranno $\lceil \log_2(2^2 \cdot 105) \rceil = \lceil \log_2 2^2 + \log_2 105 \rceil = \lceil 2 + \log_2 105 \rceil = 2 + \lceil \log_2 105 \rceil = 2 + 7 = 9$ bit.

Esercizio 4

Sia data la seguente formula, F :

$$F = ((\neg p \vee q) \wedge (r \rightarrow p)) \leftrightarrow \neg q$$

- a) Costruire la tavola di verità di F .
- b) F è una tautologia? Motivare la risposta.

Soluzione

- a) La tabella di verità di F è riportata in figura 1.
- b) Poiché almeno una interpretazione rende falsa la proposizione F , essa non è una tautologia.

Esercizio 5

Formalizzare le seguenti proposizioni (ipotizzando che chi non scrive, cancelli, e viceversa):

- a) sia Carlo, sia Bice scrivono;
- b) Antonio cancella solo se cancella anche Bice;
- c) Bice cancella se e solo se Antonio e Carlo scrivono;
- d) Carlo non scrive, Bice o Antonio sì;
- e) quando Antonio scrive, Bice e Carlo cancellano.

Soluzione

Dati i seguenti simboli proposizionali:

- a Antonio scrive
- $\neg a$ Antonio cancella
- b Bice scrive
- $\neg b$ Bice cancella
- c Carlo scrive
- $\neg c$ Carlo cancella

p	q	r	$\neg p$	$\neg p \vee q$	$r \rightarrow p$	$\alpha \wedge \beta$	$\neg q$	$\gamma \leftrightarrow \neg q$
F	F	F	V	V	V	V	V	V
F	F	V	V	V	F	F	V	F
F	V	F	V	V	V	V	F	F
F	V	V	V	V	F	F	F	V
V	F	F	F	F	V	F	V	F
V	F	V	F	F	V	F	V	F
V	V	F	F	V	V	V	F	F
V	V	V	F	V	V	V	F	F
				α	β	γ		

Figura 1: Tabella di verità dell'esercizio 4a.

le frasi dell'esercizio possono essere formalizzate tramite le seguenti proposizioni:

- a) $c \wedge b$
- b) $\neg a \rightarrow \neg b$
- c) $\neg b \leftrightarrow (a \wedge c)$
- d) $\neg c \wedge (b \vee a)$
- e) $a \rightarrow (\neg b \wedge \neg c)$

- c)
- (1) $b \vee c$
- (2) $b \vee c \vee \neg a$
- (3) $\neg a \vee c \vee b$
- (4) $(a \rightarrow c) \vee b$
- (5) $\neg(a \rightarrow c)$
- (6) b

- Ip2
- Intr. disg. (1)
- Commutatività (2)
- Def. implicazione (3)
- Ip1
- Sill. disgiuntivo (4) e (5)

Esercizio 6

Dimostrare la validità delle seguenti inferenze:

- a) **Ip1** $c \vee (b \wedge a)$
Ip2 $b \rightarrow (c \vee \neg a)$
Tesi c
- b) **Ip1** $(a \rightarrow b) \wedge c$
Ip2 $(\neg a \rightarrow b) \rightarrow \neg c$
Tesi $\neg b$
- c) **Ip1** $\neg(a \rightarrow c)$
Ip2 $b \vee c$
Tesi b

Soluzione

- a)
 - (1) $b \rightarrow (c \vee \neg a)$ Ip2
 - (2) $\neg b \vee (c \vee \neg a)$ Def. implicazione (1)
 - (3) $\neg b \vee c \vee \neg a$ Associatività (2)
 - (4) $\neg b \vee \neg a \vee c$ Commutatività (3)
 - (5) $\neg(\neg b \vee \neg a) \rightarrow c$ Def. implicazione (4)
 - (6) $(b \wedge a) \rightarrow c$ De Morgan (5)
 - (7) $c \vee (b \wedge a)$ Ip1
 - (8) $(b \wedge a) \vee c$ Commutatività (7)
 - (9) $\neg(b \wedge a) \rightarrow c$ Def. Implicazione (8)
 - (10) c Dim. per casi (6) e (9)

- b)
 - (1) $a \rightarrow b) \wedge c$ Ip1
 - (2) c Elim. congiunzione (1)
 - (3) $(\neg a \rightarrow b) \rightarrow \neg c$ Ip2
 - (4) $\neg(\neg a \rightarrow b)$ Modus tollens (2) e (3)
 - (5) $\neg(a \vee b)$ Def. implicazione (4)
 - (6) $\neg a \wedge \neg b$ Legge di De Morgan (5)
 - (7) $\neg b$ Elim. congiunzione (6)