



Fondamenti di informatica per la sicurezza

anno accademico 2005–2006

docente: Stefano FERRARI

02.12.2005 — Soluzione del primo compito — versione D

valutazioni **1** (5) _____ **2** (5) _____ **3** (5) _____ **4** (4) _____ **5** (4) _____ **6** (9) _____

Cognome _____	Nome _____
Matricola _____	Firma _____

Esercizio 1

Per ogni numero k , calcolare il corrispondente numerale nella base n indicata:

- a) $k = (513)_7, n = 10$
- b) $k = (75)_{10}, n = 2$
- c) $k = (7A)_{16}, n = 2$
- d) $k = (641)_8, n = 2$
- e) $k = (341)_5, n = 2$
- f) $k = (1111001)_2, n = 16$

Soluzione

a) $(513)_7 = 5 \cdot 7^2 + 1 \cdot 7^1 + 3 \cdot 7^0 = 5 \cdot 49 + 1 \cdot 7 + 3 \cdot 1 = 245 + 7 + 3 = 255$

$(513)_7 = (255)_{10}$

b)

quoziente	resto
75	
37	1
18	1
9	0
4	1
2	0
1	0
0	1

$(75)_{10} = (1001011)_2$

c)

base 16	7	A
base 2	0111	1010

$(7A)_{16} = (1111010)_2$

d)

base 8	6	4	1
base 2	110	100	001

$(641)_8 = (110100001)_2$

e) $(341)_5 = 3 \cdot 5^2 + 4 \cdot 5^1 + 1 \cdot 5^0 = 3 \cdot 25 + 4 \cdot 5 + 1 \cdot 1 = 75 + 20 + 1 = 96$

quoziente	resto
96	
48	0
24	0
12	0
6	0
3	0
1	1
0	1

$(341)_5 = (1100000)_2$

f)

base 2	0111	1001
base 16	7	9

$(1111001)_2 = (79)_{16}$

Esercizio 2

Dati $a = 15$, $b = -19$ e $n = 5$, calcolare in complemento a 2 a n bit, specificando se si verifica un overflow:

1. le stringhe binarie s_a e s_b che codificano rispettivamente a e b ;
2. la somma delle stringhe binarie s_a e s_b ;
3. la differenza delle stringhe binarie s_a e s_b .

Soluzione

Con la codifica in complemento a 2 a 5 bit possono essere rappresentati tutti i numeri interi compresi fra -2^{5-1} e $2^{5-1} - 1$. Possono pertanto essere rappresentati senza causare overflow tutti e soli i numeri x che rispettano la condizione $-16 \leq x \leq 15$.

1. $2^n + a = 2^5 + 15 = 47$. Codificando 47 in binario e troncando tale codifica a 5 bit si ottiene: $s_a = 01111$.

Poiché $-16 \leq 15 \leq 15$, non si è verificato un overflow.

$2^n + b = 2^5 - 19 = 13$. Codificando 13 in binario e troncando tale codifica a 5 bit si ottiene: $s_b = 01101$.

Poiché $b = -19 < -16$, si è verificato un overflow.

2. La somma binaria di 01111 e 01101, troncata a 5 bit è: $s_a + s_b = 11100$.

Poiché s_a e s_b hanno il primo bit uguale, ma diverso dal primo bit della loro somma, 11100, si è verificato un overflow.

3. La differenza viene calcolata come somma di s_a e di $-s_b$.

01101	sottraendo, s_b	
10010	+	negazione delle cifre di s_b , $\overline{s_b}$
1	=	
10011	+	$-s_b$
01111	=	s_a
100010		si devono considerare solo gli ultimi 5 bit
00010		$s_a - s_b$

Poiché s_a e s_b hanno il primo bit uguale, non si è verificato un overflow.

Esercizio 3

Una azienda produce spolette di filo per cucito, con le seguenti caratteristiche:

- lunghezza: 20 m, 50 m, 110 m;
- colore: bianco, grigio, nero, rosso, blu, giallo;
- diametro: sottile, normale.

L'azienda commercializza le spolette in sacchetti da 12, tutte dello stesso diametro, ma che differiscono per le altre caratteristiche.

Si calcoli:

- a) il numero di bit necessari per codificare ciascuna caratteristica (lunghezza, colore, diametro);
- b) il numero di bit necessari per codificare una spoletta;
- c) il numero di bit necessari per codificare le possibili confezioni.

Soluzione

- a)
 - 3 lunghezze: $\lceil \log_2 3 \rceil = 2$ bit;
 - 6 colori: $\lceil \log_2 6 \rceil = 3$ bit;
 - 2 diametri: $\lceil \log_2 2 \rceil = 1$ bit.
- b) Ci sono $3 \times 6 \times 2 = 36$ varianti di spoletta, quindi servono $\lceil \log_2 36 \rceil = 6$ bit.

c) I sacchetti sono composti da 12 spolette dello stesso diametro. Non sono quindi ammesse le ripetizioni e non bisogna considerare l'ordine delle spolette nel sacchetto. Quindi, per ogni diametro, si potranno avere un numero di sacchetti pari al numero di combinazioni semplici di 18 oggetti (3 lunghezze \times 6 colori) su 12 posti.

$$\begin{aligned}
 C(18, 12) &= \binom{18}{12} = \frac{18!}{12! \cdot 6!} = \\
 &= \frac{18 \cdot 17 \cdot 16 \cdot 15 \cdot 14 \cdot 13}{6 \cdot 5 \cdot 4 \cdot 3 \cdot 2} = \\
 &= 2^2 \cdot 3 \cdot 7 \cdot 13 \cdot 17 = 2^2 \cdot 4641
 \end{aligned}$$

Poiché si hanno 2 diametri, in totale si avranno quindi $2 \cdot 2^2 \cdot 4641 = 2^3 \cdot 4641$ possibili sacchetti. Poiché la prima potenza di 2 che supera 4641 è 2^{13} , per codificare le possibili nidiate serviranno $\lceil \log_2(2^3 \cdot 4641) \rceil = \lceil \log_2 2^3 + \log_2 4641 \rceil = \lceil 3 + \log_2 4641 \rceil = 3 + \lceil \log_2 4641 \rceil = 3 + 13 = 16$ bit.

Esercizio 4

Dimostrare, tramite tavola di verità, **se** la seguente formula è una tautologia:

$$a) (p \wedge \neg q) \rightarrow \neg((\neg q \vee \neg p) \leftrightarrow \neg(\neg r \leftrightarrow \neg q))$$

Soluzione

La tabella di verità è riportata in figura 1. Poiché esiste almeno una interpretazione che rende falsa la proposizione data, essa non è una tautologia.

Esercizio 5

Formalizzare le seguenti proposizioni (ipotizzando che chi non gioca, studi, e viceversa):

- a) se Alberto studia, Barbara o Carlo giocano;
- b) Carlo non studia, Barbara o Alberto sì;
- c) Carlo e Barbara giocano;
- d) Alberto studia solo se anche Barbara fa lo stesso;
- e) Barbara gioca se e solo se Alberto studia;

Soluzione

Dati i seguenti simboli proposizionali:

- a Alberto gioca
- $\neg a$ Alberto studia
- b Barbara gioca
- $\neg b$ Barbara studia
- c Carlo gioca
- $\neg c$ Carlo studia

le frasi dell'esercizio possono essere formalizzate tramite le seguenti proposizioni:

p	q	r	$\neg q$	$p \wedge \neg q$	$\neg p$	$\neg q \vee \neg p$	$\neg r$	$\neg r \leftrightarrow \neg q$	$\neg \gamma$	$\beta \leftrightarrow \neg \gamma$	$\neg \delta$	$\alpha \rightarrow \neg \delta$
F	F	F	V	F	V	V	V	V	F	F	V	V
F	F	V	V	F	V	V	F	F	V	V	F	V
F	V	F	F	F	V	V	V	F	V	V	F	V
F	V	V	F	F	V	V	F	V	F	F	V	V
V	F	F	V	V	F	V	V	V	F	F	V	V
V	F	V	V	V	F	V	F	F	V	V	F	F
V	V	F	F	F	F	F	V	F	V	F	V	V
V	V	V	F	F	F	F	F	V	F	V	F	V
				α		β		γ		δ		

Figura 1: Tabella di verità della proposizione dell'esercizio 4.

- | | | |
|------------------------------------|---|------------------------|
| a) $\neg a \rightarrow (b \vee c)$ | c) | |
| b) $c \wedge (\neg b \vee \neg a)$ | (1) $a \wedge (a \vee (b \rightarrow b))$ | Ip1 |
| c) $c \wedge b$ | (2) a | Elim. di cong. (1) |
| d) $\neg a \rightarrow \neg b$ | (3) $a \rightarrow (c \wedge (a \vee b))$ | Ip2 |
| e) $b \leftrightarrow \neg a$ | (4) $(a \rightarrow c) \wedge (a \rightarrow (a \vee b))$ | Distr. delle cons. (3) |
| | (5) $a \rightarrow c$ | Elim. di cong. (4) |
| | (6) c | M. Ponens da (2) e (5) |

Esercizio 6

Dimostrare la validità delle seguenti inferenze:

- a) **Ip1** $\neg(a \wedge b)$
Ip2 $\neg b \vee (a \wedge c)$
Tesi $\neg b$
- b) **Ip1** $\neg(a \wedge b)$
Ip2 $\neg b \rightarrow (b \wedge c)$
Tesi $\neg a$
- c) **Ip1** $a \wedge (a \vee (b \rightarrow b))$
Ip2 $a \rightarrow (c \wedge (a \vee b))$
Tesi c

Soluzione

- a)
- $\neg(a \wedge b)$ Ip1
 - $\neg a \vee \neg b$ Leggi di De Morgan (1)
 - $a \rightarrow \neg b$ Def. Implicazione (2)
 - $\neg b \vee (a \wedge c)$ Ip2
 - $(\neg b \vee a) \wedge (\neg b \vee c)$ Distributività (4)
 - $\neg b \vee a$ Elim. di cong. (5)
 - $a \vee \neg b$ Commutatività (6)
 - $\neg a \rightarrow \neg b$ Def. implicazione (7)
 - $\neg b$ Dim. per casi da (3) e (8)
- b)
- $\neg b \rightarrow (b \wedge c)$ Ip2
 - $(\neg b \rightarrow b) \wedge (\neg b \rightarrow c)$ Distr. delle cons. (1)
 - $\neg b \rightarrow b$ Elim. di cong. (2)
 - $b \vee b$ Def. implicazione (3)
 - b Idempotenza (4)
 - $\neg(a \wedge b)$ Ip1
 - $\neg a \vee \neg b$ Leggi di De Morgan (6)
 - $\neg b \vee \neg a$ Commutatività (7)
 - $b \rightarrow \neg a$ Def. implicazione (8)
 - $\neg a$ M. Ponens da (5) e (9)