

---

# Fondamenti di Informatica

## per la Sicurezza

### a.a. 2003/04

## ◇ *Algebre booleane* ◇

Stefano Ferrari



Università degli Studi di Milano  
Dipartimento di Tecnologie dell'Informazione

## *Algebre booleane*

---

Sono algebre booleane:

<b>Boole</b>	<b>insiemistica</b>	<b>proposizioni</b>	<b>commutazione</b>
$K$	$\wp(\mathcal{U})$	$\{V, F\}$ ( $\{\top, \perp\}$ )	$\{\text{aperto, chiuso}\}$
$\cdot$	$\cap$	$\wedge$ ( <b>e</b> )	serie
$+$	$\cup$	$\vee$ ( <b>o</b> )	parallelo
$-$	$-$	$\neg$ ( <b>non</b> )	invertitore
$0$	$\emptyset$	$F$ ( $\perp$ )	aperto
$1$	$\mathcal{U}$	$V$ ( $\top$ )	chiuso

Esempio:

- Idempotenza ( $a + a = a$ ): mettere in parallelo due interruttori abbinati, equivale a usarne uno solo.

- Shannon (1938): un circuito dotato di interruttori (*switch*) si comporta secondo le leggi dell'algebra Booleana.
- Logica pneumatica: le stesse leggi descrivono il comportamento di meccanismi simili, anche se basati su una differente tecnologia.

## Algebra delle proposizioni

---

L'*algebra delle proposizioni* o *calcolo proposizionale*:

- si occupa di stabilire la verità o la falsità di asserzioni (espressioni linguistiche) ottenute componendo proposizioni semplici.

Una *proposizione semplice* (o *atomica*) è un'affermazione che

- non dipende da variabili
- può essere *vera* o *falsa*

Una *proposizione composta* può essere:

- sempre vera
- sempre falsa
- vera o falsa a seconda dei componenti

Le proposizioni semplici sono composte per mezzo dei seguenti operatori detti *connettivi logici*:

- congiunzione logica:  $\wedge$ , *et*, AND, e  
 $a \wedge b$  è vera se lo è sia  $a$  che  $b$
- disgiunzione logica:  $\vee$ , *vel*, OR, o  
 $a \vee b$  è vera quando le è almeno uno fra  $a$  e  $b$
- negazione logica:  $\neg$ , *non*, NOT, non  
 $\neg a$  è vera quando  $a$  è falsa

## Esempi

- proposizioni semplici
  - la somma degli angoli interni di un triangolo è  $180^\circ$  *vera*
  - Roma è in Francia *falsa*
- proposizioni composte
  - la formica è un insetto  $\wedge$  il quadrato è un rombo *vera*
  - *oggi piove*  $\vee$  *questo pavimento è di marmo* *variabile*

**NB** non interessa il significato delle proposizioni, solo se sono vere o false

Simboli ausiliari parentesi (, )

Precedenze  $\neg$  precede  $\wedge$  precede  $\vee$

Esempi:

- $((\neg a) \vee a)$  si può scrivere  $\neg a \vee a$
- $(a \vee (b \wedge c))$  si può scrivere  $a \vee b \wedge c$
- $(a \wedge (b \vee c))$  si può scrivere  $a \wedge (b \vee c)$

## Altri connettivi

A partire da  $\wedge$ ,  $\vee$  e  $\neg$ , possono essere definiti altri connettivi:

- implicazione:  $a \rightarrow b$ , se  $a$  allora  $b$   
 $a \rightarrow b \equiv \neg a \vee b$
- biimplicazione:  $a \leftrightarrow b$ ,  $a$  se e solo se  $b$   
 $a \leftrightarrow b \equiv (a \rightarrow b) \wedge (b \rightarrow a) \equiv (a \wedge b) \vee (\neg a \wedge b)$

$a$	$b$	$a \rightarrow b$
F	F	V
F	V	V
V	F	F
V	V	V

$a$	$b$	$a \leftrightarrow b$
F	F	V
F	V	F
V	F	F
V	V	V

*Nota:*  $\rightarrow$  segue gli altri connettivi e precede  $\leftrightarrow$

- **tautologia**: se è sempre vera
  - esempio:  $a \rightarrow a$
- **contraddizione**: se è sempre falsa
  - esempio:  $a \wedge \neg a$
- **soddisfacibile**: se viene resa vera almeno da una configurazione dei valori delle variabili che la compongono
  - esempio:  $a \wedge b \rightarrow b$

## Definizioni

---

**implicazione logica**  $a$  *implica logicamente*  $b$  se e solo se  $a \rightarrow b$  è una tautologia

**equivalenza logica**  $a$  è *logicamente equivalente* a  $b$  se e solo se  $a \leftrightarrow b$  è una tautologia

- apro l'ombrello  $\rightarrow$  piove
- piove  $\rightarrow$  apro l'ombrello
- piove  $\leftrightarrow$  apro l'ombrello

## Linguaggio formale

---

- **alfabeto** (vocabolario): elementi del linguaggio
- **sintassi**: regole per combinare gli elementi
- **semantica**: significato da attribuire alle frasi

- **alfabeto** (vocabolario):
  - simboli enunciativi (e.g.,  $a$ ,  $b$ )
  - frasi in italiano (*oggi piove*)
  - simboli logici (e.g.,  $\vee$ ,  $\rightarrow$ )
  - simboli ausiliari (“(”, “)”)
- **sintassi**: regole induttive per le *formule*:
  - caso base: ogni simbolo enunciativo è una formula
  - passo: ogni composizione di simboli enunciativi è una formula
  - nient’altro è una formula
- **semantica**: tabelle di verità

## Logica proposizionale (2)

---

Insiemi sufficienti di connettivi: sottoinsieme delle funzioni booleane a partire dalle quali si possono costruire tutte le altre. Per esempio:

- $\{\neg, \wedge\}$
- $\{\neg, \vee\}$
- NAND
- NOR
- Ogni formula può essere riscritta usando solo NAND o solo NOR.
- Non è detto che soddisfino gli assiomi dell’algebra booleana: né NAND né NOR sono associativi!

Una dimostrazione può essere formulata come segue:

- siano  $a_1, \dots, a_k$  degli enunciati veri, detti *assunzioni*
- una dimostrazione è una sequenza di formule vere  $F_0, \dots, F_n$ , dove  $F_j, 0 \leq j \leq n$ :
  - è un'assunzione
  - è un principio logico (tautologia)
  - per applicazione delle seguenti regole:
    - Modus ponens** dato che sia  $a \rightarrow b$  che  $a$  sono vere, si deduce che anche  $b$  è vera
    - Modus tollens** dato che sia  $a \rightarrow b$  che  $\neg b$  sono vere, si deduce che anche  $\neg a$  è vera

## Dimostrazione — esempio

---

Assumiamo che le seguenti proposizioni siano vere:

- se è vacanza sto a casa o vado in montagna
- oggi sono al lavoro

Date le precedenti assunzioni, dimostrare che oggi è un giorno lavorativo.

Dato un teorema (ipotesi  $\rightarrow$  tesi)

- sapere che la tesi è vera, non dice nulla sul valore dell'ipotesi
- sapere che l'ipotesi è falsa, non dice nulla sul valore della tesi

## Regole di dimostrazione

---

**Dimostrazione per casi**  $((a \rightarrow b) \wedge (\neg a \rightarrow b)) \rightarrow b$

**Dimostrazione per assurdo**  $(\neg b \rightarrow a \wedge \neg a) \rightarrow b$

**Contrapposizione**  $a \rightarrow b \leftrightarrow \neg b \rightarrow \neg a$

**De Morgan**

- $\neg(a \wedge b) \leftrightarrow (\neg a \vee \neg b)$
- $\neg(a \vee b) \leftrightarrow (\neg a \wedge \neg b)$

**Sillogismo ipotetico**

- $((a \rightarrow b) \wedge (b \rightarrow c)) \rightarrow (a \rightarrow c)$
- $(a \rightarrow b) \rightarrow ((b \rightarrow c) \rightarrow (a \rightarrow c))$

## Assunzioni

- Mario è un architetto oppure è geometra.
- Se Mario fosse architetto, allora Mario sarebbe laureato.
- Mario non è laureato.

**Tesi** Mario è geometra.

## Esercizi

---

- Dimostrare tramite la tabella di verità che le seguenti formule sono tautologie:
  - $((a \vee b) \rightarrow c) \rightarrow ((a \rightarrow c) \vee (b \rightarrow c))$ ;
  - $a \rightarrow (a \rightarrow \neg a)$ ;
  - $(a \rightarrow b) \vee (b \rightarrow c) \vee (c \rightarrow a)$ ;
- Sono corrette le seguenti inferenze?
  - se 3 è pari oppure è primo, e 3 non è primo, allora 3 è pari
  - 3 è pari oppure 3 è primo; 3 non è primo; dunque 3 è pari

**Sillogismo disgiuntivo**  $(a \vee b) \wedge \neg b \rightarrow a$

**Ex falso sequitur quodlibet**  $\neg a \rightarrow (a \rightarrow b)$

**Verum sequitur a quodlibet**  $a \rightarrow (b \rightarrow a)$

**Terzo escluso**  $a \vee \neg a$

**Non contraddizione**  $\neg(a \wedge \neg a)$