



Algebra di Boole e circuiti dalle funzioni logiche ai circuiti digitali

A. Borghese, F. Pedersini

Dip. Informatica
Università degli Studi di Milano

Algebra di Boole



George Boole, 1854:

*"An Investigation of the Laws of Thought on which to found
the Mathematical Theories of Logic and Probabilities"*

Algebra di Boole

Algebra basata su:

- ❖ Variabili binarie: **FALSE (=0); TRUE (=1)**
- ❖ Operatori logici sulle variabili: **NOT, AND, OR**

Applicazioni:

- **Rappresentazione** delle informazioni (in un elaboratore)
- **Analisi / Sintesi** dei circuiti digitali
 - ✦ ANALISI: Dal sistema alla descrizione formale del suo funzionamento.
 - ✦ SINTESI: dalla descrizione (funzione logica) al progetto del sistema che la implementa.



Funzione logica $f: \mathbf{B}^N \rightarrow \mathbf{B}$, $\mathbf{B} = \{ \mathbf{V}, \mathbf{F} \} \cong \{ \mathbf{0}, \mathbf{1} \}$

funzione booleana di N variabili booleane

- Può essere rappresentata mediante combinazione di **variabili e operatori** logici elementari (**NOT, AND, OR**)
- Definita per tutte le 2^N **combinazioni** delle variabili (ingressi)

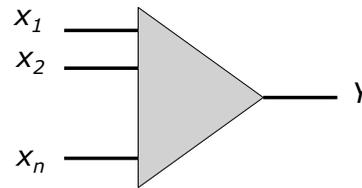
Può essere rappresentata in **tre** diversi modi:

1. Espressione booleana:

$$Y = f(x_1, x_2, \dots, x_n)$$

2. Circuito logico

- **1 uscita Y** , funzione booleana di
- **N ingressi (x_1, \dots, x_n)** variabili booleane



x_1	x_2	Y
0	0	0
0	1	1
1	0	1
1	1	1

3. Tabella di verità (Truth Table, TT)

- Definizione della funzione come **elenco** dei valori della funzione per tutte le possibili combinazioni di valori delle variabili (2^N).

Operatori logici elementari



Operatore logico NOT

NOT : $\mathbf{B} \rightarrow \mathbf{B}$

❖ Operazione logica di **negazione**

- Se A è vera, **NOT(A)** è falsa

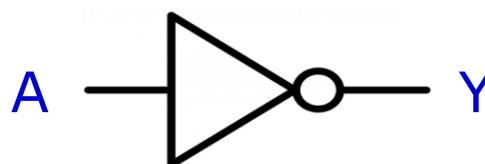
$$Y = \text{NOT}(A) = \bar{A} = \sim A$$

❖ Operazione definita dalla **tabella di verità**

- Funzione definita per tutte le combinazioni di variabili

Tabella di verità

A	Y
0	1
1	0



Negazione logica
("Inverter")

Operatore logico AND

$$\text{AND: } B^2 \rightarrow B$$

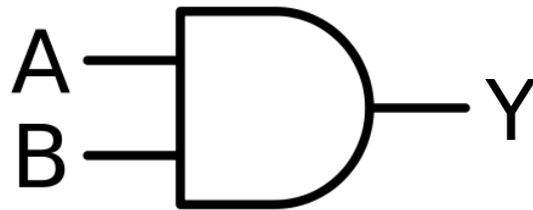
Operazione di **prodotto logico**

- Solo se sia A che B sono veri, A AND B è vera.

$$Y = A \text{ AND } B = A \wedge B = A \cdot B = AB$$

Tabella di verità

A	B	Y
0	0	0
0	1	0
1	0	0
1	1	1



Prodotto logico
(porta **AND**)

Operatore logico OR

$$\text{OR: } B^2 \rightarrow B$$

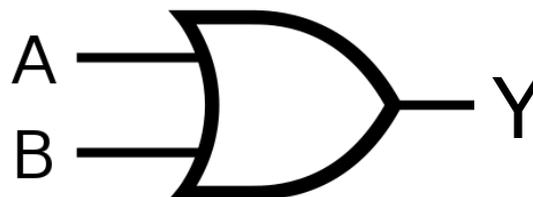
❖ Operazione di **somma logica**

- Se A o B sono veri, che A OR B è vera.

$$Y = A \text{ OR } B = A \vee B = A + B$$

Tabella di verità

A	B	Y
0	0	0
0	1	1
1	0	1
1	1	1



Somma logica
(porta **OR**)



Regola di **priorità** degli operatori

In assenza di parentesi:

- AND ha la priorità sull'OR,
- NOT su entrambi:

NOT → **AND** → **OR**

❖ Esempi:

$$A \text{ OR } B \text{ AND } C = A + B \cdot C = A + (B \cdot C)$$

$$\text{NOT } A \text{ AND } C = \text{NOT } A \cdot C = (\text{NOT } A) \cdot C = \bar{A} \cdot C$$

Dualità e Postulati



Principio di **dualità**:

se un'espressione booleana è vera, è vera anche la sua duale

il DUALE di un'espressione booleana si ottiene:

- scambiando **AND** con **OR** (OR→AND , AND→OR)
- scambiando **TRUE (1)** con **FALSE (0)** (0→1 , 1→0)

Esempio:

$$A \cdot \bar{A} = 0 \quad \Leftrightarrow \quad A + \bar{A} = 1$$

Postulati dell'algebra di Boole:

- *Le proprietà: commutativa, distributiva, identità, elemento inverso sono postulate: assunte vere per definizione.*
- *Le altre proprietà sono teoremi che si ottengono per dimostrazione a partire dai postulati.*



Proprietà

- Identità
- Elem. zero
- Idempotenza
- El. inverso
- Commutativa
- Associativa

Distributiva

I assorbimento

II assorbimento

De Morgan

AND

$$\begin{aligned}
 1 \cdot x &= x \\
 0 \cdot x &= 0 \\
 x \cdot x &= x \\
 x \cdot \sim x &= 0 \\
 x \cdot y &= y \cdot x \\
 (x \cdot y) \cdot z &= x \cdot (y \cdot z) = xyz
 \end{aligned}$$

AND rispetto a OR

$$\begin{aligned}
 x \cdot (y + z) &= x \cdot y + x \cdot z \\
 x \cdot (x + y) &= x \\
 x \cdot (\sim x + y) &= x \cdot y \\
 \overline{(x \cdot y)} &= \bar{x} + \bar{y}
 \end{aligned}$$

OR (duale)

$$\begin{aligned}
 0 + x &= x \\
 1 + x &= 1 \\
 x + x &= x \\
 x + \sim x &= 1 \\
 x + y &= y + x \\
 (x + y) + z &= x + (y + z) = x + y + z
 \end{aligned}$$

OR rispetto a AND

$$\begin{aligned}
 x + y \cdot z &= (x + y) \cdot (x + z) \\
 x + x \cdot y &= x \\
 x + \sim x \cdot y &= x + y \\
 \overline{(x + y)} &= \bar{x} \cdot \bar{y}
 \end{aligned}$$

Operatori logici composti



Operatore logico XOR

$$\text{XOR} : B^2 \rightarrow B$$

❖ Operazione di **mutua esclusione**:

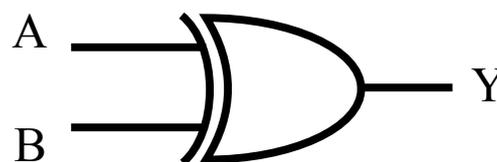
Y è vera se e solo se **o A o B** sono veri, ma **non entrambi**

$$Y = A \text{ XOR } B = A \oplus B$$

Tabella di verità

A	B	Y
0	0	0
0	1	1
1	0	1
1	1	0

Porta logica XOR



XOR espresso con gli operatori fondamentali:

$$A \oplus B = A\bar{B} + \bar{A}B = (A + B)(\bar{A} + \bar{B})$$

Proprietà: A XOR B è **VERA** quando A e B sono **DIVERSI**

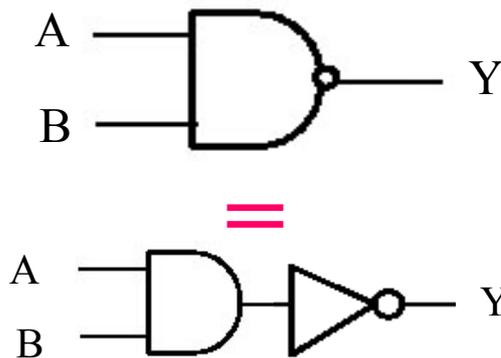
Operatore logico **NAND** (Not-AND)

❖ Operatore **AND** negato

$$A \text{ NAND } B = \text{NOT}(A \text{ AND } B)$$

A	B	Y
0	0	1
0	1	1
1	0	1
1	1	0

operatore "NAND"



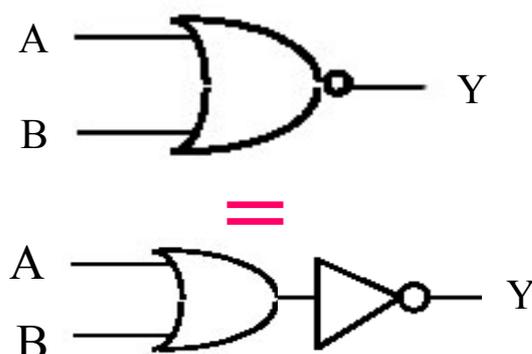
Operatore logico **NOR** (Not-OR)

❖ Operatore **OR** negato

$$A \text{ NOR } B = \text{NOT}(A \text{ OR } B)$$

A	B	Y
0	0	1
0	1	0
1	0	0
1	1	0

operatore "NOR"





Quale è il numero minimo di porte con cui è possibile implementare tutte le altre?

- ❖ Con la legge di De-Morgan riusciamo a passare da 3 a 2:
 - con NOT e AND si ottiene OR:

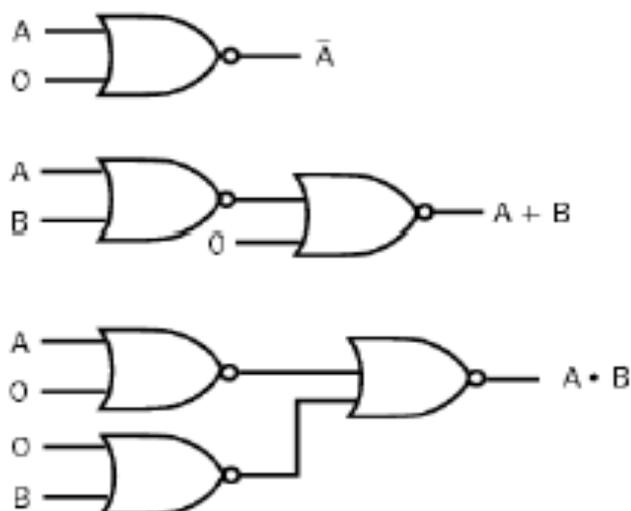
$$\text{NOT}(\text{NOT}(A) \text{ AND } \text{NOT}(B)) = A \text{ OR } B$$

- ❖ E' possibile usarne una sola?
 - Sì, ad esempio la porta **NAND** e la **NOR** che sono chiamate **porte universali**

Porta Universale NOR

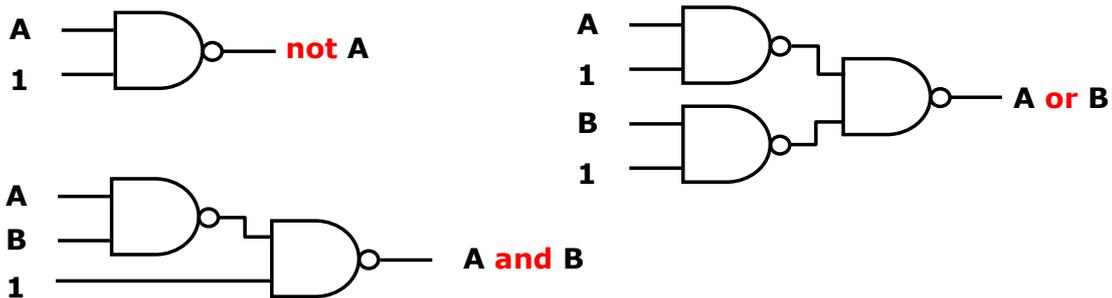


$$\begin{aligned} \text{NOT } A &= 0 \text{ NOR } A = A \text{ NOR } A \\ A \text{ OR } B &= (A \text{ NOR } B) \text{ NOR } 0 \\ A \text{ AND } B &= (A \text{ NOR } 0) \text{ NOR } (B \text{ NOR } 0) \end{aligned}$$





$$\begin{aligned} \text{NOT } A &= 1 \text{ NAND } A = A \text{ NAND } A \\ A \text{ AND } B &= (A \text{ NAND } B) \text{ NAND } 1 \\ A \text{ OR } B &= (A \text{ NAND } 1) \text{ NAND } (B \text{ NAND } 1) \end{aligned}$$



Circuiti digitali



Ricordando che:

- ❖ Un oggetto di **materiale conduttore** si trova tutto allo stesso potenziale elettrico (**equipotenziale**)
- ❖ Un **generatore di tensione** (batteria, alimentatore) genera una **differenza di potenziale** tra due conduttori detti **POLI: positivo (+) e negativo (-)**

Definiamo:

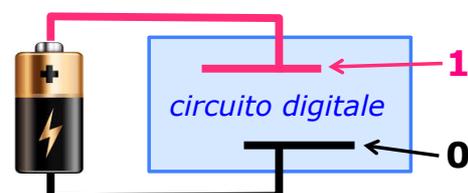
- ❖ **TENSIONE** su un conduttore: **differenza di potenziale** tra il conduttore ed un conduttore di riferimento → **polo negativo**

In un circuito digitale ho **2 TENSIONI possibili** per ogni conduttore:

- ❖ **Tensione MASSIMA** (potenziale del polo +) → "1"
- ❖ **Tensione MINIMA**: 0 Volt (potenziale del polo -) → "0"

"1": collegamento elettrico a "+"

"0": collegamento elettrico a "-"

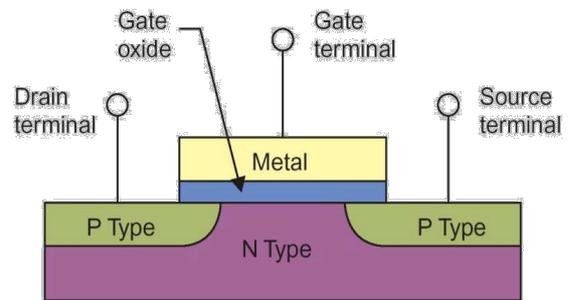
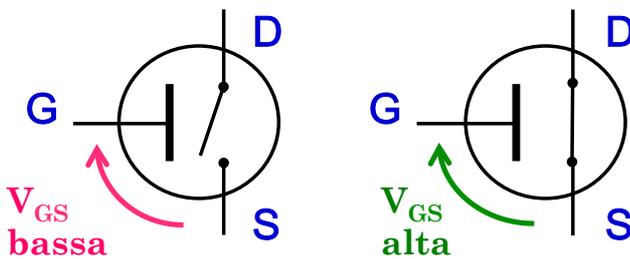
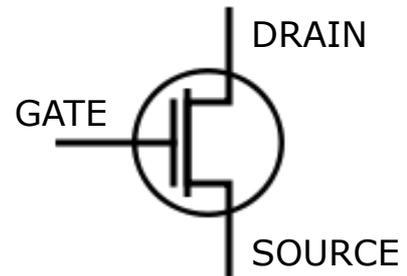


MOSFET: Metal-Oxide-Semiconductor Field Effect Transistor

Modello di funzionamento del MOSFET:

collegamento elettrico tra **DRAIN** e **SOURCE** comandato dalla tensione su **GATE**:

- ❖ Tensione V_{GS} **bassa** → **D, S isolati**
 - MOSFET in stato di **INTERDIZIONE**
- ❖ Tensione V_{GS} **alta** → **D, S collegati**
 - MOSFET in stato di **SATURAZIONE**



La tecnologia CMOS (1980 – oggi)

❖ CMOS: Complementary-MOS

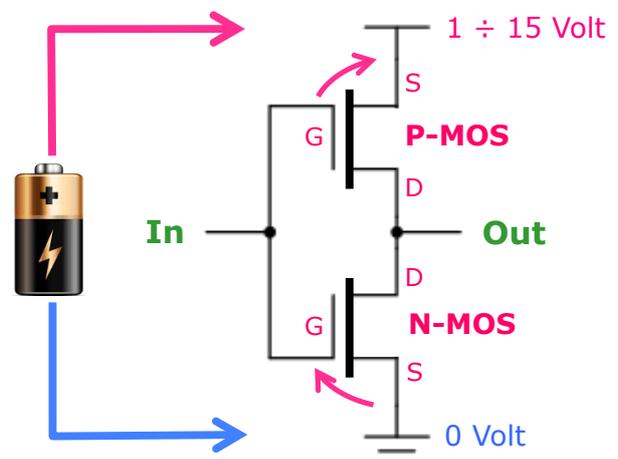
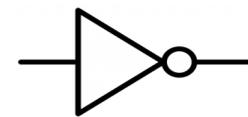
MOSFET a coppie complementari (**N-MOS** + **P-MOS**) che lavorano in “contrapposizione”

- Se un **N-MOS conduce** → il corrispondente **P-MOS è isolato** e viceversa

❖ Vantaggi tecnologia CMOS:

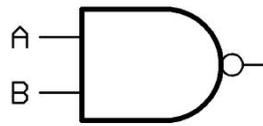
- Tensione di alimentazione “flessibile”:
 - ✦ $V_{CC} = 1 \div 15$ Volt
 - ✦ $V_{LOW} = 0 \div V_{CC}/2$
 - ✦ $V_{HIGH} = V_{CC}/2 \div V_{CC}$
- Consumo bassissimo:
 - ✦ Consuma solo nella transizione
 - ✦ In condizioni statiche, consumo nullo!

Inverter CMOS

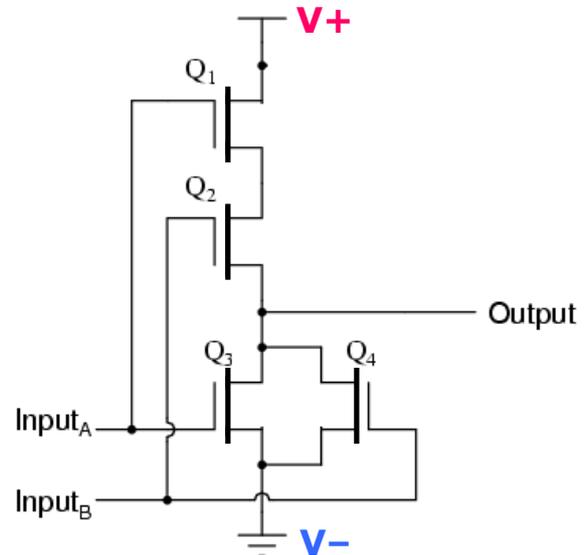
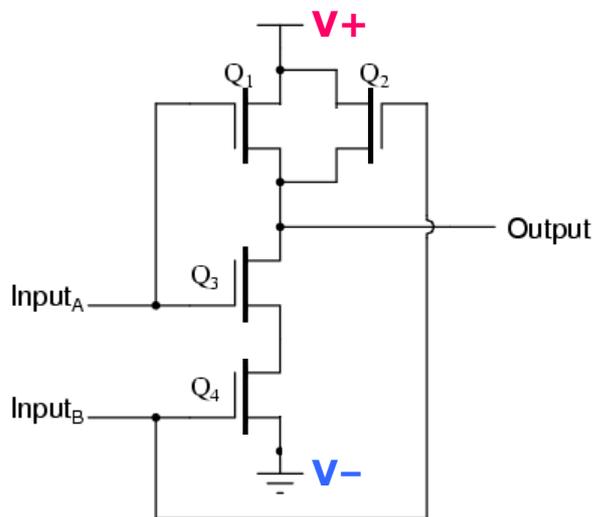
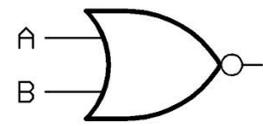




Porta **NAND**



Porta **NOR**



Funzione logica / circuito logico



Funzione logica: $f: \mathbf{B}^N \rightarrow \mathbf{B}$

funzione booleana di N variabili booleane

- Può essere rappresentata mediante combinazione di variabili e operatori elementari (NOT, AND, OR)
- Definita per tutte le 2^N combinazioni delle variabili (ingressi)

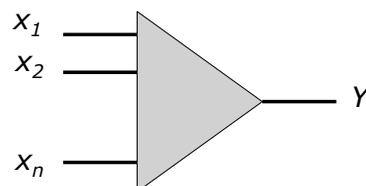
Può essere rappresentata in tre diversi modi:

1. Espressione:

$$Y = f(x_1, x_2, \dots, x_n)$$

2. Circuito logico

- 1 uscita Y , funzione booleana di
- N ingressi (x_1, \dots, x_n) variabili booleane



x_1	x_2	Y
0	0	0
0	1	1
1	0	1
1	1	1

3. Tabella di verità (Truth Table, TT)

- Definizione della funzione come **elenco** dei valori della funzione per tutte le possibili combinazioni di valori delle variabili (2^N).



Esempio: $F(A,B,C) = A \cdot B + B \cdot \bar{C}$

3 variabili: $F = f(A,B,C) \rightarrow 2^3 = 8$ combinazioni possibili delle variabili

Circuito logico

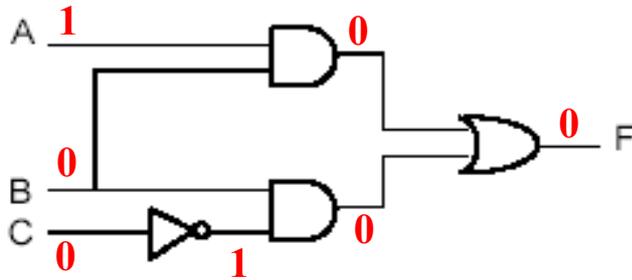


Tabella di verità

A	B	C	A·B	B·not C	F
0	0	0	0	0	0
0	0	1	0	0	0
0	1	0	0	1	1
0	1	1	0	0	0
1	0	0	0	0	0
1	0	1	0	0	0
1	1	0	1	1	1
1	1	1	1	0	1

Data una funzione F ,
 esistono **infinite espressioni** e **infiniti circuiti**,
 ma **una sola tabella di verità** che la rappresenta.

Sintesi di circuiti combinatori



Dal circuito/espressione alla tabella di verità \rightarrow **ANALISI**

Problema della **SINTESI (progetto) di circuiti** combinatori:
 Come passare da: **tabella di verità**
 a: **espressione logica / circuito digitale?**

Data la tabella di verità:

A	B	C	F
0	0	0	0
0	0	1	0
0	1	0	1
0	1	1	0
1	0	0	0
1	0	1	0
1	1	0	1
1	1	1	1



F = 1 se e solo se:

A = 0 AND B = 1 AND C = 0
 OR
 A = 1 AND B = 1 AND C = 0
 OR
 A = 1 AND B = 1 AND C = 1



F = 1 se e solo se:
 A = 0 AND B = 1 AND C = 0
 OR
 A = 1 AND B = 1 AND C = 0
 OR
 A = 1 AND B = 1 AND C = 1



F = 1 se e solo se:
 $(\bar{A} = 1 \text{ and } B = 1 \text{ and } \bar{C} = 1)$ or
 $(A = 1 \text{ and } B = 1 \text{ and } \bar{C} = 1)$ or
 $(A = 1 \text{ and } B = 1 \text{ and } C = 1)$



F = 1 se e solo se: $\bar{A}\bar{B}\bar{C} = 1$ or $A\bar{B}\bar{C} = 1$ or $ABC = 1$

F = 1 se e solo se: $\bar{A}\bar{B}\bar{C} + A\bar{B}\bar{C} + ABC = 1$

$$F = \bar{A}\bar{B}\bar{C} + A\bar{B}\bar{C} + ABC$$



$$F = A \cdot B + B \cdot \bar{C} = \bar{A}\bar{B}\bar{C} + A\bar{B}\bar{C} + ABC$$

A	B	C	F
0	0	0	0
0	0	1	0
0	1	0	1
0	1	1	0
1	0	0	0
1	0	1	0
1	1	0	1
1	1	1	1

Implicante:

Prodotto delle variabili (in forma naturale o negata) per le quali la funzione vale 1

Mintermine m_j :

implicante che contiene **tutte le n variabili** della funzione (e.g. ABC).

Prima forma canonica (SoP): $F = \sum_{j=1}^Q m_j$, $Q \leq 2^n$

Prima forma canonica (SoP) di una funzione logica F:
 la **somma logica** dei suoi **mintermini**

Regola di costruzione:

considero i MINTERMINI (prodotti delle var. per cui: **F = 1**)

MINTERMINI: prodotti di **tutte** le variabili, con le variabili **NEGATE** se nella tabella di verità sono **0**, **NATURALI** se sono **1**

$$\text{Prima forma canonica (SoP): } F = \sum_{j=1}^Q m_j, \quad Q \leq 2^n$$

A	B	C	F
0	0	0	0
0	0	1	0
0	1	0	1
0	1	1	0
1	0	0	0
1	0	1	0
1	1	0	1
1	1	1	1

$F =$
 $\bar{A}B\bar{C} +$
 $AB\bar{C} +$
 ABC

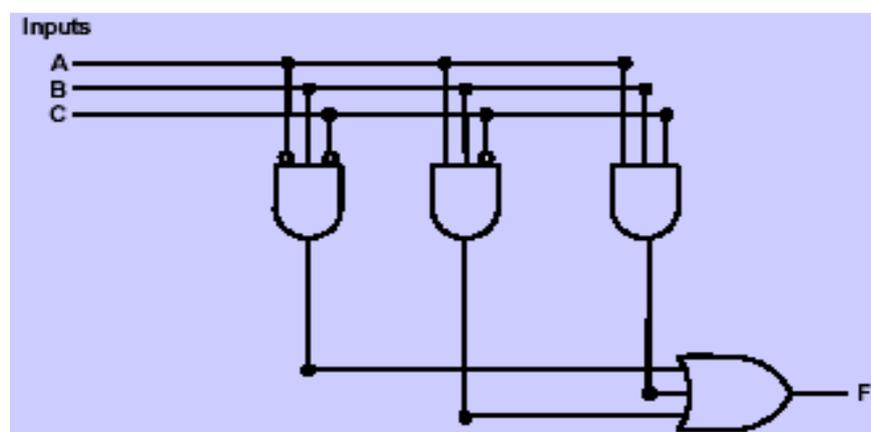
I forma canonica: dall'espressione al circuito

Sintesi del circuito:

$$F = \bar{A}B\bar{C} + AB\bar{C} + ABC$$

Circuito a **due stadi**:

1. Stadio **AND**: **Q porte AND a n ingressi**, una per ogni mintermine
2. Stadio **OR**: **1 porta OR a Q ingressi**





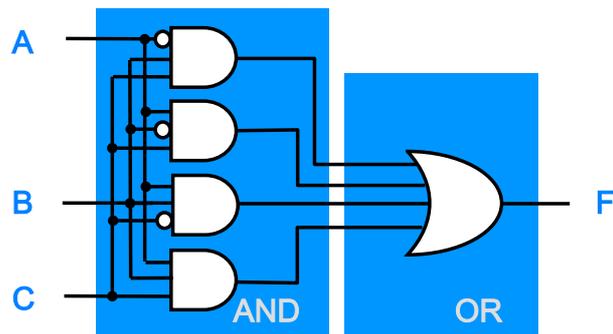
Funzione logica di 3 variabili → 3 ingressi, 1 uscita

1. Costruzione *tabella di verità* o *espressione logica*
2. Trasformazione a forma SOP
3. Eventuale semplificazione

$$F(A, B, C) = \bar{A}BC + A\bar{B}C + AB\bar{C} + ABC$$

A	B	C	F
0	0	0	0
0	0	1	0
0	1	0	0
0	1	1	1
1	0	0	0
1	0	1	1
1	1	0	1
1	1	1	1

I forma canonica



Seconda forma canonica



Seconda forma canonica di $F(A, B, C)$:

- ❖ Approccio **DUALE** rispetto alla I forma canonica: considero i casi in cui: **F = 0**

A	B	C	F
0	0	0	0
0	0	1	0
0	1	0	1
0	1	1	0
1	0	0	0
1	0	1	0
1	1	0	1
1	1	1	1



F = 0 *se e solo se:*

A=0 and B=0 and C=0
OR

A=0 and B=0 and C=1
OR

A=0 and B=1 and C=1
OR

A=1 and B=0 and C=0
OR

A=1 and B=0 and C=1



F = 0 se e solo se:

A=0 and B=0 and C=0 OR
 A=0 and B=0 and C=1 OR
 A=0 and B=1 and C=1 OR
 A=1 and B=0 and C=0 OR
 A=1 and B=0 and C=1



F = 0 se e solo se:

$(\bar{A} = 1 \text{ and } \bar{B} = 1 \text{ and } \bar{C} = 1)$ or
 $(\bar{A} = 1 \text{ and } \bar{B} = 1 \text{ and } C = 1)$ or
 $(\bar{A} = 1 \text{ and } B = 1 \text{ and } C = 1)$ or
 $(A = 1 \text{ and } \bar{B} = 1 \text{ and } \bar{C} = 1)$ or
 $(A = 1 \text{ and } \bar{B} = 1 \text{ and } C = 1)$

F = 0 se e solo se: $\bar{A}\bar{B}\bar{C} = 1$ or $\bar{A}\bar{B}C = 1$ or $\bar{A}B\bar{C} = 1$ or $A\bar{B}\bar{C} = 1$ or $A\bar{B}C = 1$

F = 0 se e solo se: $(\bar{A}\bar{B}\bar{C} + \bar{A}\bar{B}C + \bar{A}B\bar{C} + A\bar{B}\bar{C} + A\bar{B}C) = 1$

$$\bar{F} = \bar{A}\bar{B}\bar{C} + \bar{A}\bar{B}C + \bar{A}B\bar{C} + A\bar{B}\bar{C} + A\bar{B}C$$

Seconda Forma Canonica: POS



$$\bar{F} = \bar{A}\bar{B}\bar{C} + \bar{A}\bar{B}C + \bar{A}B\bar{C} + A\bar{B}\bar{C} + A\bar{B}C$$

- ❖ **Negando** entrambi i membri ed applicando il **II teorema di De Morgan** si ottiene:

$$\bar{\bar{F}} = F = (A + B + C)(A + B + \bar{C})(A + \bar{B} + \bar{C})(\bar{A} + B + C)(\bar{A} + B + \bar{C})$$

In generale:

$$\bar{F} = \sum_{i=1}^W M_i, \quad W \leq 2^N$$

II Forma Canonica - PoS (Product of Sums):
 Prodotto delle somme rappresentanti i **MAXtermini**

$$\bar{\bar{F}} = F = \left(\sum_{i=1}^W \bar{M}_i \right) = (2^\circ \text{ Th. De Morgan}) = \prod_{i=1}^W M_i$$

$$\bar{M}_i = a \cdot b \cdot c \quad \longrightarrow \quad M_i = \bar{a} + \bar{b} + \bar{c}$$

MAXtermine M_i : somma logica di tutte le variabili della funzione: $M_i = 0 \rightarrow F = 0$

Costruzione della II forma canonica:

❖ **Prodotto dei maxtermini**

$$\overline{M}_i = 0 \longrightarrow F = 0, \quad \forall i = 1..N$$

A	B	C	F
0	0	0	0
0	0	1	0
0	1	0	1
0	1	1	0
1	0	0	0
1	0	1	0
1	1	0	1
1	1	1	1

$F =$

$$\begin{aligned}
 &= (A + B + C) \cdot \\
 &\cdot (A + B + \overline{C}) \cdot \\
 &\cdot (A + \overline{B} + \overline{C}) \cdot \\
 &\cdot (\overline{A} + B + C) \cdot \\
 &\cdot (\overline{A} + B + \overline{C})
 \end{aligned}$$

MAXtermini M_i :
somma logica di
tutte le variabili
della funzione:

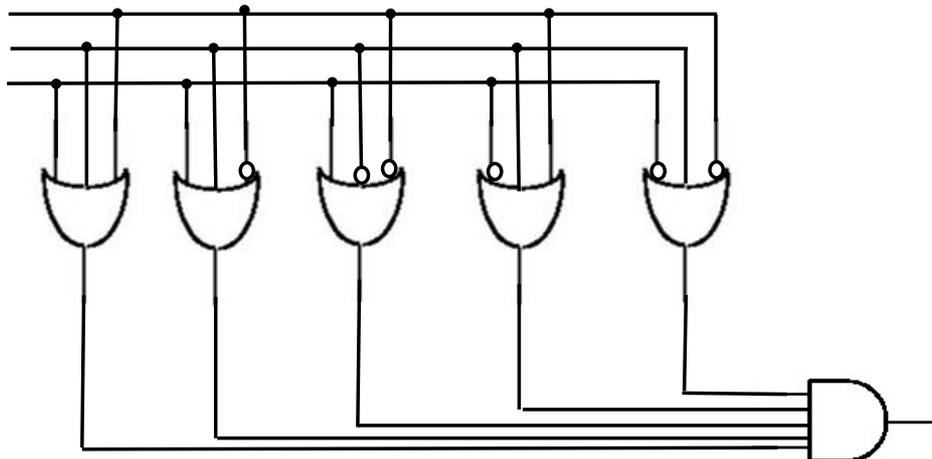
$$M_i = 0 \rightarrow F = 0$$

Circuito 2^a forma canonica: POS

Circuito a **due stadi**:

1. Stadio **OR**: **W** porte **OR** a **n** ingressi, una per ogni MAXtermine
2. Stadio **AND**: **1** porta **AND** a **W** ingressi

$$F = (A + B + C)(A + B + \overline{C})(A + \overline{B} + \overline{C})(\overline{A} + B + C)(\overline{A} + B + \overline{C})$$





RIEPILOGO:

I Forma Canonica

- ❖ **Mintermini m_i :**
i 2^N prodotti di tutte le variabili di F.
- ❖ Prendo i m_i per i quali $F(x,y,z)=1$ e li metto in **OR**

X	Y	Z	Product Term	Symbol	m_0	m_1	m_2	m_3	m_4	m_5	m_6	m_7
0	0	0	$\bar{X}\bar{Y}\bar{Z}$	m_0	1	0	0	0	0	0	0	0
0	0	1	$\bar{X}\bar{Y}Z$	m_1	0	1	0	0	0	0	0	0
0	1	0	$\bar{X}Y\bar{Z}$	m_2	0	0	1	0	0	0	0	0
0	1	1	$\bar{X}YZ$	m_3	0	0	0	1	0	0	0	0
1	0	0	$X\bar{Y}\bar{Z}$	m_4	0	0	0	0	1	0	0	0
1	0	1	$X\bar{Y}Z$	m_5	0	0	0	0	0	1	0	0
1	1	0	$XY\bar{Z}$	m_6	0	0	0	0	0	0	1	0
1	1	1	XYZ	m_7	0	0	0	0	0	0	0	1

II Forma Canonica

- ❖ **Maxtermini M_i :**
le 2^N somme di tutte le variabili di F.
- ❖ Prendo tutti i M_i per i quali $F(x,y,z)=0$ e li metto in **AND**

X	Y	Z	Sum Term	Symbol	M_0	M_1	M_2	M_3	M_4	M_5	M_6	M_7
0	0	0	$X+Y+Z$	M_0	0	1	1	1	1	1	1	1
0	0	1	$X+Y+\bar{Z}$	M_1	1	0	1	1	1	1	1	1
0	1	0	$X+\bar{Y}+Z$	M_2	1	1	0	1	1	1	1	1
0	1	1	$X+\bar{Y}+\bar{Z}$	M_3	1	1	1	0	1	1	1	1
1	0	0	$\bar{X}+Y+Z$	M_4	1	1	1	1	0	1	1	1
1	0	1	$\bar{X}+Y+\bar{Z}$	M_5	1	1	1	1	1	0	1	1
1	1	0	$\bar{X}+\bar{Y}+Z$	M_6	1	1	1	1	1	1	0	1
1	1	1	$\bar{X}+\bar{Y}+\bar{Z}$	M_7	1	1	1	1	1	1	1	0

(da: Mano, Kime – Reti logiche – Pearson)



Le porte logiche sono realizzate nella pratica mediante dispositivi elettronici

Porte logiche reali \neq operatori logici ideali

Aspetti di diversità:

- ❖ **Velocità di commutazione (*propagation delay*)**
 - Le transizioni (0→1, 1→0) dell'uscita di una porta logica, a causa di una modifica degli ingressi, **non sono istantanee**, ma avvengono con un ritardo, detto **tempo di propagazione** della porta t_p
- ❖ **Limiti di pilotaggio di ingressi (*fan-out*)**
 - Un'uscita può essere collegata ad un numero limitato di ingressi.
 - Più ingressi sono collegati a una uscita, più lente saranno le transizioni 0→1 / 1→0.

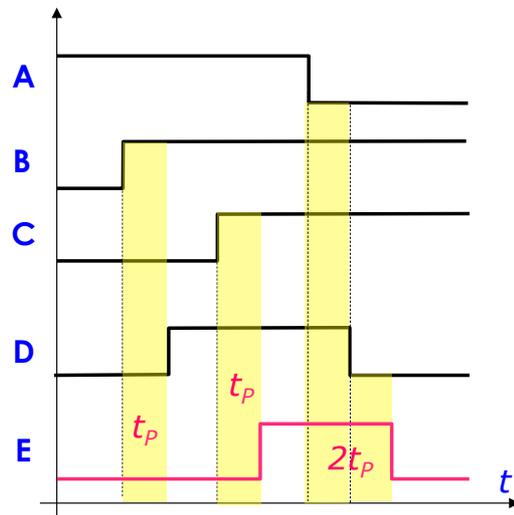
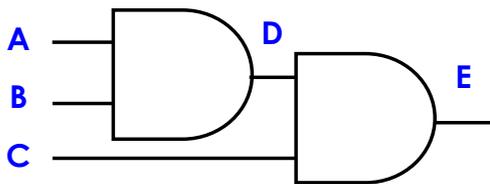


Velocità di commutazione:

ogni circuito logico è caratterizzato da un tempo di commutazione

CAMMINO CRITICO: massimo numero di porte da attraversare da un qualsiasi ingresso a una qualsiasi uscita

- Non si contano gli inverter (inclusi nelle porte)

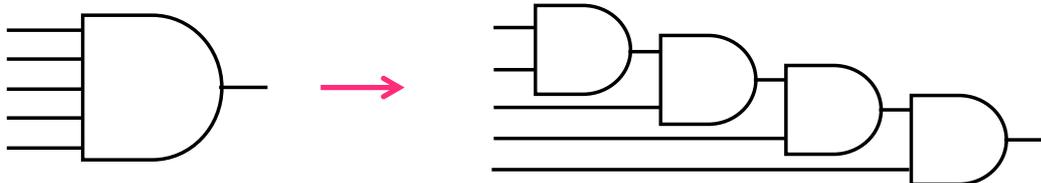


Implementazione con porte a 2 ingressi



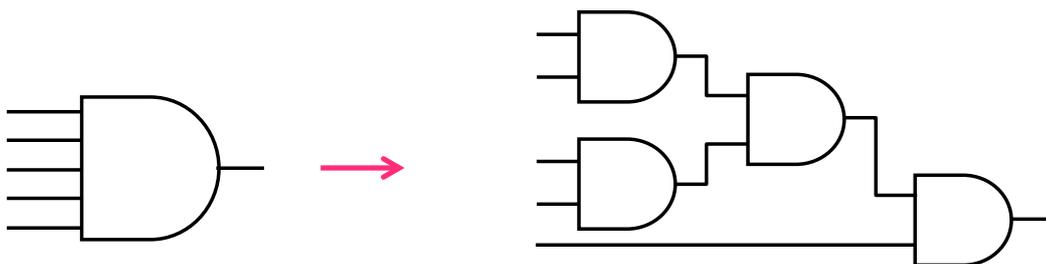
Spesso gli elementi costruttivi di base tipici sono porte a 2 ingressi

- Porta a N ingressi → N-1 porte a 2 ingressi



Porta a **N** ingressi → Cammino Critico: **N-1**

Ottimizzazione del cammino critico:



Porta a **N** ingressi → Cammino Critico: **log₂(N)**

Criteri di valutazione delle prestazioni:

Semplicità (area)

- numero di porte in totale

Velocità (tempo di commutazione)

- numero di porte attraversate

Soddisfazione di altri vincoli

- potenza dissipata,
- facilità di debug...

A causa del cammino critico, un circuito **più semplice** è spesso (ma non sempre!) anche **più veloce**.

➔ **SEMPLIFICAZIONE di circuiti**

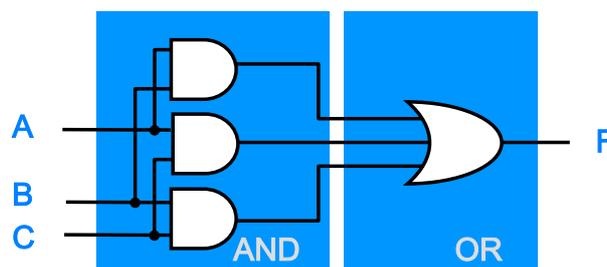
Esercizio: funzione maggioranza

Funzione logica di 3 variabili ➔ 3 ingressi, 1 uscita

1. Costruzione **tabella di verità**
2. Trasformazione a **forma canonica** (ad es. SOP)
3. Eventuale **semplificazione**

$$\begin{aligned}
 F(A,B,C) &= \bar{A}BC + A\bar{B}C + AB\bar{C} + ABC = \\
 &= \bar{A}BC + A\bar{B}C + AB\bar{C} + \underline{ABC} + \underline{ABC} + \underline{ABC} = \\
 &= AB(C + \bar{C}) + AC(B + \bar{B}) + BC(A + \bar{A}) = \\
 &= AB + AC + BC
 \end{aligned}$$

A	B	C	F
0	0	0	0
0	0	1	0
0	1	0	0
0	1	1	1
1	0	0	0
1	0	1	1
1	1	0	1
1	1	1	1





$$F = \bar{A} \cdot B \cdot \bar{C} + A \cdot B \cdot \bar{C} + A \cdot B \cdot C =$$

- raccolgo: $B \cdot \bar{C}$

$$= (\bar{A} + A) \cdot B \cdot \bar{C} + A \cdot B \cdot C =$$

- inverso: $\bar{A} + A = 1$

$$= 1 \cdot B \cdot \bar{C} + A \cdot B \cdot C =$$

- identità: $(1 \cdot B = B)$

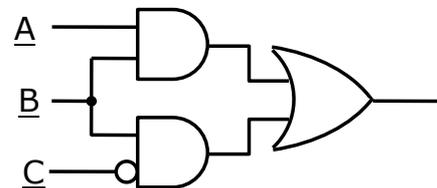
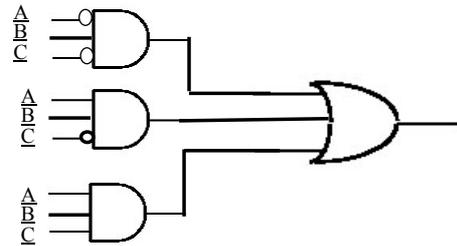
$$= B \cdot \bar{C} + A \cdot B \cdot C$$

- raccolgo: B

$$= B \cdot (\bar{C} + A \cdot C)$$

- II legge assorb.: $(A + \bar{A}B = A + B)$

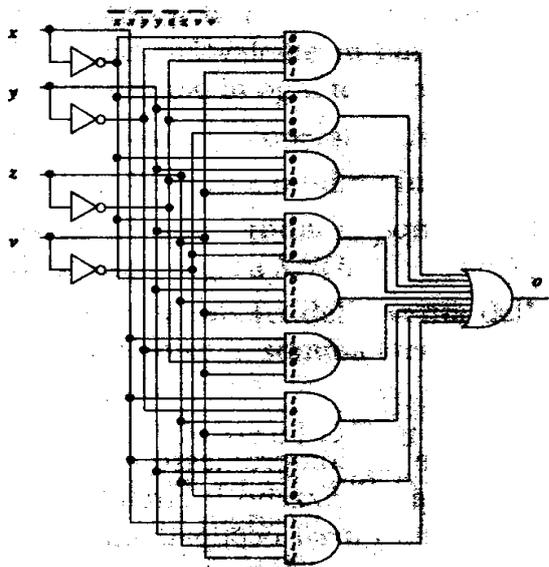
$$= B \cdot (\bar{C} + A) = AB + B\bar{C}$$



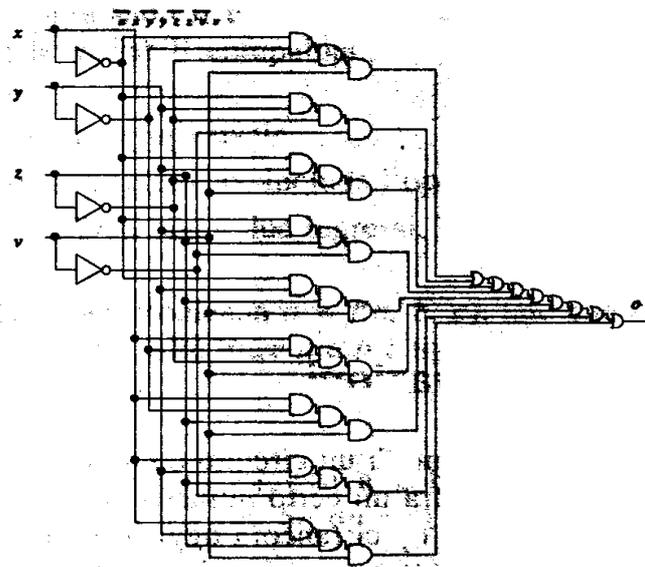
Riduzione a circuiti con porte a 2 ingressi



$$O = \bar{x}\bar{y}\bar{z}\bar{v} + \bar{x}y\bar{z}\bar{v} + \bar{x}yzy\bar{v} + \bar{x}y\bar{z}v + \bar{x}yzyv + \bar{x}y\bar{z}v + \bar{x}yzyv + \bar{x}y\bar{z}v + \bar{x}yzyv$$



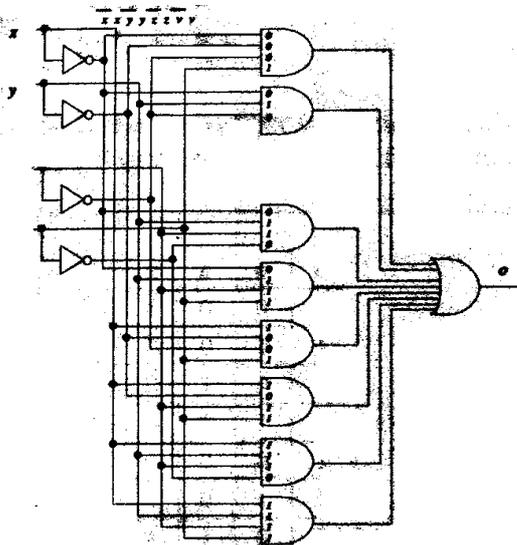
Cammino critico = 2 , N. porte = 10



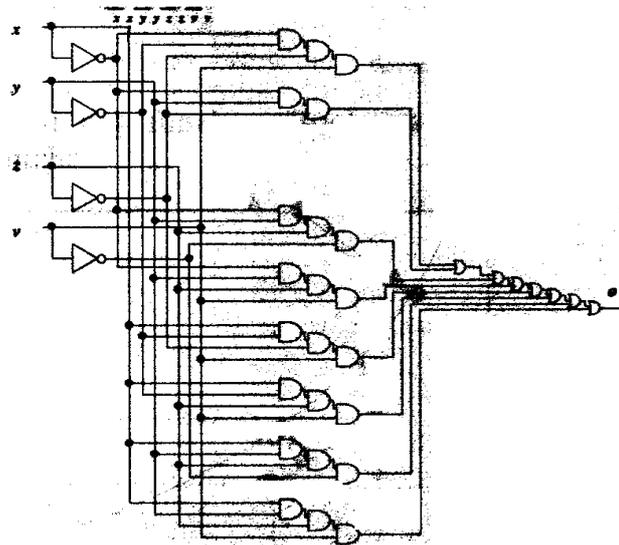
Cammino critico = 11 , N. porte = 35

- ❖ Semplificando la prima parte dell'espressione logica...

$$\overline{xy}z\overline{v} + \overline{xy}z\overline{v} = \overline{xy}z(\overline{v} + v) = \overline{xy}z$$



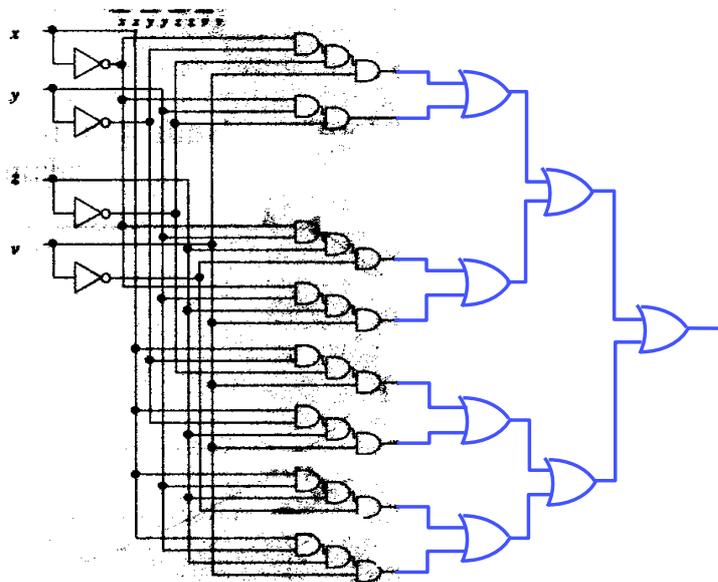
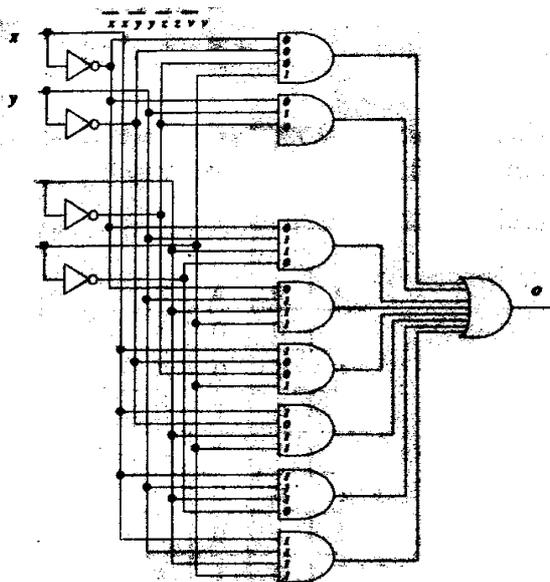
Cammino critico = 2 N. porte = 9



Cammino critico = 10 N. porte = 30

Ottimizzazione del cammino critico

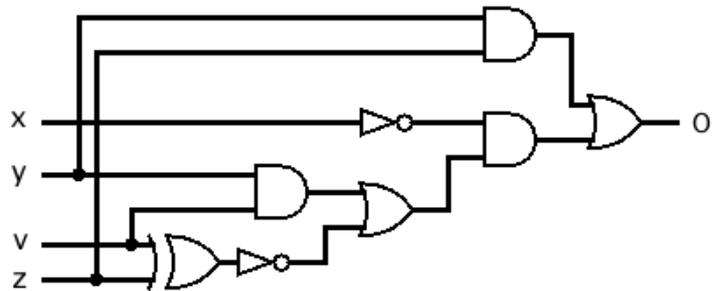
- ❖ Collegando le porte in modo ottimizzato, si riduce significativamente il cammino critico...



Cammino critico = 6 N. porte = 30



$$\begin{aligned}
 O &= \bar{x}\bar{y}\bar{z}\bar{v} + \bar{x}y\bar{z}\bar{v} + \bar{x}y\bar{z}v + \bar{x}y\bar{z}\bar{v} + \bar{x}y\bar{z}v + \bar{x}y\bar{z}v + \bar{x}y\bar{z}v + \bar{x}y\bar{z}v + xyz\bar{v} + xyzv \\
 &= \bar{x}\bar{z}\bar{v}(y + \bar{y}) + \bar{x}y\bar{z}\bar{v} + \bar{x}y\bar{z}v(\bar{v} + v) + \bar{x}z\bar{v}(\bar{y} + y) + xyz(\bar{v} + v) = \\
 &= \bar{x}(\bar{z}\bar{v} + z\bar{v} + y\bar{z}\bar{v}) + yz = \bar{x}(\bar{z}\bar{v} + v(z + \bar{z}y)) + yz = \\
 &= \bar{x}(\bar{z}\bar{v} + v(z + y)) + yz = \\
 &= \bar{x}(\bar{z}\bar{v} + vz + vy) + yz = \\
 &= \bar{x}((v \oplus z) + vy) + yz
 \end{aligned}$$



Cammino critico = 5 N. porte = 8

Semplificazione: mappe di Karnaugh



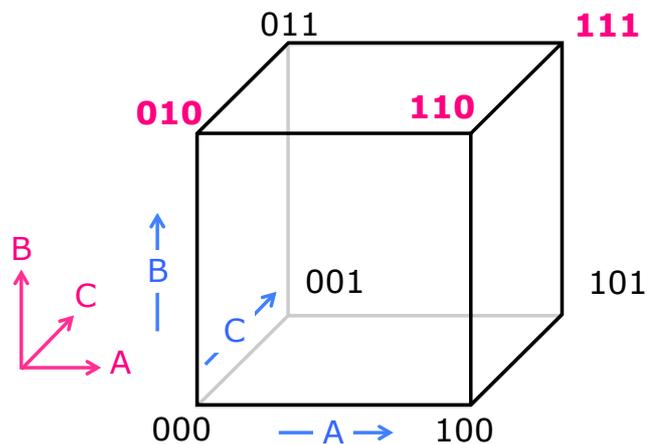
Mappe di Karnaugh: tecnica di semplificazione di espressione (circuito) a partire dalla tabella di verità

Consideriamo una funzione di **3 variabili**

- Rappresentazione cubica di funzioni logiche a 3 variabili: $F = f(a,b,c)$
- Muovendosi sugli spigoli, la configurazione di variabili cambia di un solo bit
- **Distanza di HAMMING:** $d(v1, v2) = n.$ di bit diversi tra le sequenze

Esempio: $F = A \cdot B + B \cdot \bar{C}$

A	B	C	F
0	0	0	0
0	0	1	0
0	1	0	1
0	1	1	0
1	0	0	0
1	0	1	0
1	1	0	1
1	1	1	1

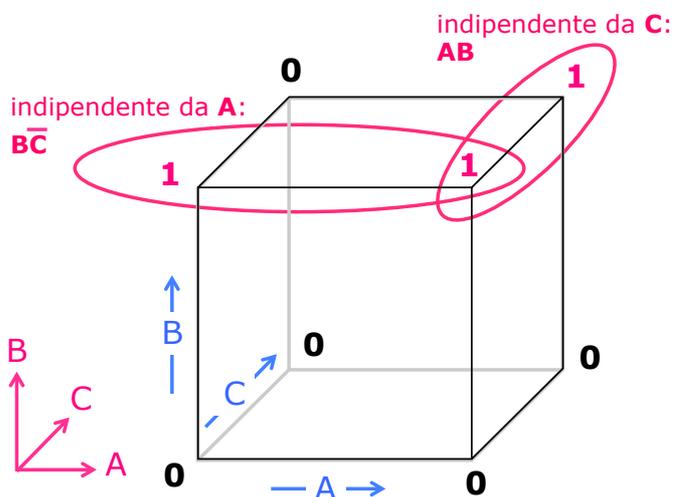




Copertura: ricerca di tutti gli implicanti

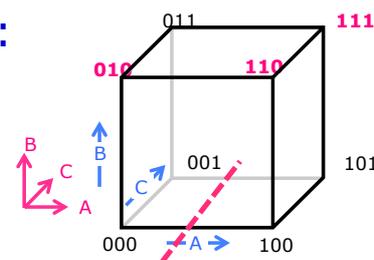
- ❖ Se i vertici di un lato sono entrambi 1, essi insieme rappresentano un implicante
- ❖ L'implicante è indipendente dalla variabile corrispondente al lato

A	B	C	F
0	0	0	0
0	0	1	0
0	1	0	1
0	1	1	0
1	0	0	0
1	0	1	0
1	1	0	1
1	1	1	1



❖ Rappresentazione **piana** della funzione:

- "srotolo" il cubo
- codifica di Gray (codice riflesso) lungo ogni direzione



	AB	00	01	11	10
C	0	000	010	110	100
1	001	011	111	101	

	AB	00	01	11	10
C	0	0	1	1	0
1	0	0	0	1	0

indipendente da A:
 \overline{BC}
indipendente da C:
 AB

$F = AB + \overline{BC}$



Semplificazione: mappe di Karnaugh

Per $N > 3$ variabili, la rappresentazione diviene complessa...

❖ Rappresentazione piana utilizzabile per: $2 \leq N \leq 4$

Codifica di **Gray**:
config. **adiacenti** hanno $d_H=1$

	A	0	1
B	0	1	0
1	1	1	0

$$F = \bar{A}$$

AB	00	01	11	10
CD	00	1	1	0
01	0	0	1	0
11	1	1	1	1
10	0	0	1	0

$$F = AB + B\bar{C}\bar{D} + CD$$



Semplificazione: mappe di Karnaugh

Mappa di Karnaugh: rappresentazione **piana e ciclica**

A	B	C	D	F
0	0	0	0	0
0	0	0	1	0
0	0	1	0	0
0	0	1	1	1
0	1	0	0	1
0	1	0	1	0
0	1	1	0	0
0	1	1	1	1
1	0	0	0	0
1	0	0	1	0
1	0	1	0	0
1	0	1	1	1
1	1	0	0	1
1	1	0	1	1
1	1	1	0	1
1	1	1	1	1

mappa
Karnaugh

AB	00	01	11	10
CD	00	1	1	0
01	0	0	1	0
11	1	0	1	1
10	0	1	1	0

$$F = AB + B\bar{D} + \bar{B}CD$$



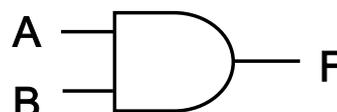
Situazione tipica in sintesi (progetto) di funzioni/circuiti logici:

- ❖ Per alcune combinazioni degli ingressi, *il valore assunto dall'uscita è INDIFFERENTE*
- ❖ Si parla in tal caso di: **funzione logica** (o tabella di verità) **non completamente specificata**
 - **Simbolo: X**
- ❖ Come si risolve?
 - Si sceglie il caso che rende il circuito **più semplice**

A	B	F
0	0	0
0	1	X
1	0	0
1	1	1

$$X=0 \rightarrow F=AB$$

$$X=1 \rightarrow F=B$$



Esercizi



Da un tema d'esame:

Si progetti un circuito caratterizzato da un ingresso a 4 bit rappresentante un numero binario intero senza segno A, e un'uscita che vale '1' se e solo se:

- (A < 4 ed è divisibile per 2) oppure
- (4 ≤ A < 8) oppure
- (A ≥ 8 ed è divisibile per 4).

- a) Determinare la tabella di verità della funzione logica di uscita;
- b) scrivere la funzione nella forma canonica più adatta;
- c) semplificarla mediante mappa di Karnaugh.

Generatore di parità dispari su 3 bit:

Si progetti un circuito caratterizzato da 3 ingressi (a,b,c) e da un'uscita P tale che:
 $P = 1$ se e solo se il n. di "1" sugli ingressi è dispari

- a) Determinare la tabella di verità della funzione logica di uscita;
- b) semplificarla mediante mappa di Karnaugh;
- c) semplificarla ulteriormente, se possibile, mediante trasformazioni algebriche;
- d) disegnarne il corrispondente circuito digitale.

Progetto con tabella di verità non completamente specificata:

Si progetti un circuito caratterizzato da 4 linee di ingresso A,B,C,D, e un'uscita Y che vale '1' se e solo se su almeno 2 delle 4 linee è presente un '1'. Si supponga che, per vincoli circuitali, al più 2 linee di ingresso possano valere '1'.

Determinare ... a) b) c) d).